

经济预测分析

第 44 期

国家信息中心

2022年10月18日

关于印度人口红利的研判及对我启示

内容摘要：当前关于印度人口红利、人口对经济增长作用的讨论日渐升温。本文研究发现，印度总人口即将超过我国，人口年龄结构也更年轻，具备支撑经济增长的“人口红利”，但“人口红利”并不必然转化为经济发展红利，要取决于经济政策及配套措施是否与人口基础相匹配。受产业结构、人口综合素质、社会文化和性别歧视等多重因素影响，印度大概率将错过人口红利窗口期，“空有人口、难有红利”。建议坚定信心，全面准确辩证地看待我国人口发展变化，进一步优化提升人口与经济互动关系，促进经济长期健康发展。

一、印度人口发展评估

人口红利是典型的跨学科概念，反映着人口与经济的互动关系。人口红利源于人口发展，是指由人口年龄结构变化引起的劳动年龄人口与非劳动年龄人口的数量相对变动，进而可能带来的经济增长潜力。在国际比较中，劳动年龄人口是15—64岁人口，非劳动年龄人口包括少儿人口（0—14岁）和老年人口（65岁及以上）。总的看，未来一段时期印度人口发展的主要特征有：**一是**人口总量预计在2063年达峰，峰值接近17亿人。劳动年龄人口预计在2048年达峰，峰值超11亿人。**二是**总和生育率将从当前的2.0左右持续回落，长期将稳定在1.7—1.8之间。**三是**人口红利期是1966—2032年，目前人口抚养比仍处在持续回落阶段，但剩余的红利窗口期仅为10年左右。**四是**人口城镇化进程极为缓慢，预计到2050年城镇化率才能超过50%。

（一）人口总量将在2063年达峰，峰值接近17亿人，总和生育率持续回落至1.7—1.8的平稳区间

《世界人口展望2022》显示，2022年我国人口将达到14.26亿人，印度人口为14.17亿人，预计在2023年印度人口将超过我国成为世界第一人口大国。从过往看，1950—2021年的70余年间，我国人口从5.44亿人增长到14.26亿人，年均增速为1.37%；印度人口从3.57亿人增长到14.08亿人，年均增速为1.95%。从预测看，2022—2050年，我国人口年均增速降至-0.30%，印度人口年均增速降至0.59%。从达峰年份看，我国人口总量在2021年达峰，峰值为14.26亿人；印度人口总量在2063年达峰，峰值为16.97亿人；世界人口总量在2086年达峰，峰值为104.31亿人。

总的看，印度人口呈现出“基数不如我国，但增长率始终高于我

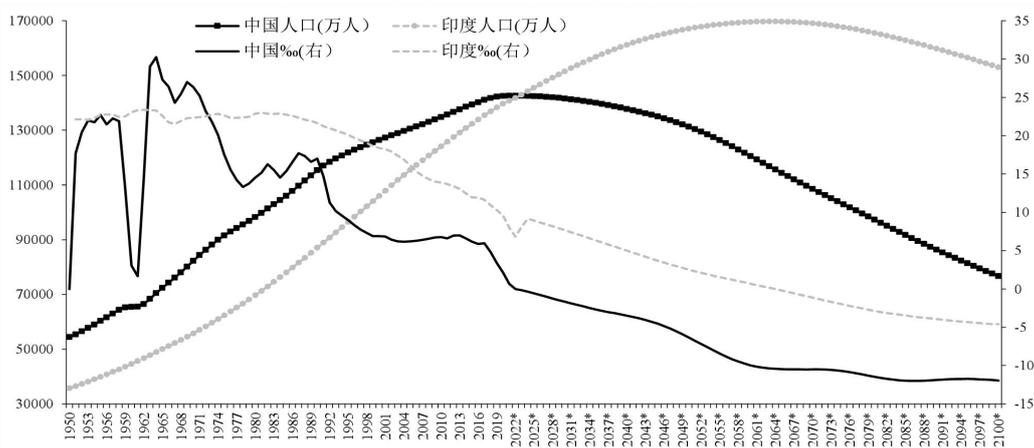
国，尤其是近四十年增速差距比较明显”的特点。

表 1：中印人口年均增长速度预测及展望（单位：%）

年份	世界	中国	印度
1950—2021 年	1.64	1.37	1.95
其中：1950—1978 年	1.95	2.03	2.25
1979—2021 年	1.43	0.93	1.74
2022—2100 年	0.33	-0.79	0.59
其中：2022—2050 年预测	0.72	-0.30	0.59
2051—2100 年展望	0.12	-1.08	-0.18

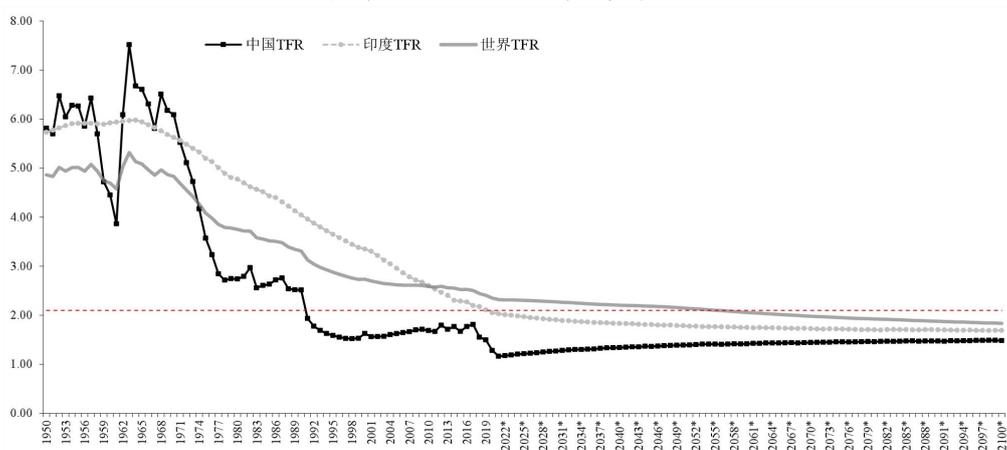
注：1.联合国经济和社会事务部指出，预测时间越长，人口预测结论的不确定性越大。因此，应谨慎使用 2051—2100 年预测结论，下同。2.数据来自《世界人口展望 2022》。

图 1：中印人口增长预测及展望



数据来源：《世界人口展望 2022》

图 2：中印人口总和生育率预测及展望



数据来源：《世界人口展望 2022》

总和生育率（TFR）是影响人口增长及未来预测的关键性变量。《世界人口展望 2022》显示，我国 TFR 在 20 世纪 90 年代初跌至 2.1 以下，2021 年为 1.16，此后将保持缓慢回升趋势，2050 年为 1.39，2051—2100 年介于 1.40-1.50 之间变动。印度 TFR 在 2019 年回落至 2.11，此后延续回落趋势，2050 年为 1.78，2051—2100 年介于 1.70-1.80 之间变动。

（二）劳动年龄人口预计 2048 年达峰，峰值超 11 亿人

《世界人口展望 2022》显示，2021 年我国劳动年龄人口为 9.86 亿人，印度劳动年龄人口为 8.75 亿人。我国劳动年龄人口在 2015 年达峰（9.98 亿人）后已经处在持续减少阶段，预计 2035 年降至 9.31 亿人，年均减少 399 万人。印度劳动年龄人口预计 2035 年升至 10.79 亿人，年均增加 921 万人；2048 年达峰，峰值为 11.19 亿人。

考虑到目前中印两国主要退休年龄都是 60 岁，以 16—59 岁作为劳动年龄，则 2021 年我国劳动年龄人口为 9.00 亿人，印度劳动年龄人口为 8.75 亿人。我国劳动年龄人口在 2011 年达峰（9.11 亿人）后已经处在持续减少阶段，预计 2035 年降至 8.08 亿人，年均减少 655 万人。印度劳动年龄人口预计将在 2044 年达峰，峰值为 10.06 亿人，其中 2035 年升至 9.87 亿人，年均增加 800 万人。

表 2：中印劳动年龄人口预测及展望（单位：万人，%）

年份	中国 15-64 岁人口	占比	印度 15-64 岁人口	占比
2021 年	98646	0.692	95025	0.675
2025 年	98743	0.693	99469	0.684
2035 年	93055	0.665	107913	0.688
2050 年	76737	0.585	111881	0.670
2100 年	37806	0.493	86074	0.563

注：1.按照国际比较的惯例，劳动年龄人口采用 15—64 岁。2.数据来自《世界人口展望 2022》。

（三）人口抚养比持续回落，人口红利窗口期将在 2032 年结束

《世界人口展望 2022》显示，2021 年我国人口中位数年龄为 37.9 岁，印度人口中位数年龄为 27.6 岁，较我国年轻 10.3 岁。我国人口抚养比为 44.5%，印度为 48.1%，分别对应着 2.3 个、2.1 个劳动年龄人口供养 1 个非劳动年龄人口。中印人口负担的区别在于：一是我国人口抚养比处在持续上升阶段，人口抚养负担逐渐加重；印度人口抚养比仍处在持续回落阶段，人口抚养负担逐渐减轻。二是我国非劳动年龄人口中老年人口较多，少儿人口占比仅为 57%，而印度非劳动年龄人口中少儿人口占比为 79%。

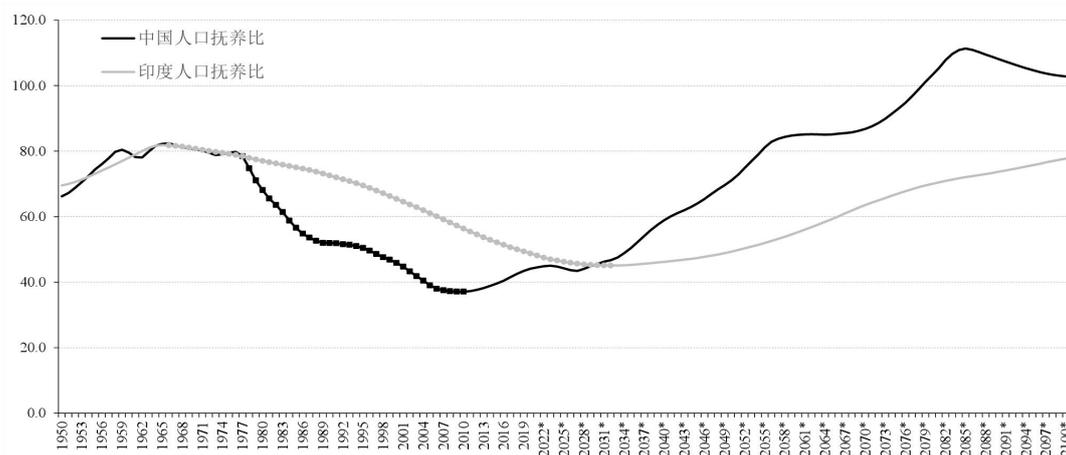
表 3：中印人口年龄结构预测及展望（单位：岁，%）

年份	地区	中位数年龄	0-14 岁占比	15-64 岁占比	65 岁及以上占比	人口抚养比
1950-1959 年均值	世界	21.9	35.8	59.1	5.1	69.2
	中国	20.9	37.8	57.7	4.5	73.4
	印度	19.7	38.9	57.9	3.2	72.9
1980-1989 年均值	世界	22.1	34.1	60.0	5.9	66.8
	中国	21.8	32.1	63.1	4.8	58.7
	印度	19.4	38.9	57.1	4.0	75.2
2020-2029 年均值	世界	30.8	24.6	65.0	10.4	53.7
	中国	39.7	16.0	69.3	14.8	44.4
	印度	28.8	24.3	68.2	7.5	46.7
2030-2039 年均值	世界	33.0	22.3	64.7	13.1	54.6
	中国	45.1	11.5	66.5	22.0	50.5
	印度	32.6	21.2	68.8	10.0	45.4
2040-2049 年均值	世界	34.8	21.2	63.4	15.3	57.6
	中国	49.4	11.2	61.0	27.8	64.0
	印度	36.2	19.1	67.9	13.0	47.4
2050-2100 年均值	世界	39.3	18.3	60.9	20.8	64.3
	中国	55.1	10.2	51.6	38.1	94.4
	印度	43.7	15.4	60.7	23.9	65.2

数据来源：《世界人口展望 2022》

以人口抚养比持续下降的年份作为人口红利窗口期，可以发现，一是我国人口红利窗口期是 1977—2010 年，时长为 34 年；印度人口红利窗口期是 1966—2032 年，时长为 67 年。二是窗口期内我国人口抚养比下降速度明显快于印度，约是印度的 2.3 倍。我国人口抚养比累计降低了 42.6 个百分点，年均降低 1.25 个百分点。印度人口抚养比累计将降低 36.7 个百分点，年均降低 0.55 个百分点。三是我国人口抚养比极低值明显低于印度。我国人口抚养比极低值发生在 2010 年，为 37.1%；印度人口抚养比极低值发生在 2032 年，为 45.1%。

图 3：中印人口抚养比预测及展望



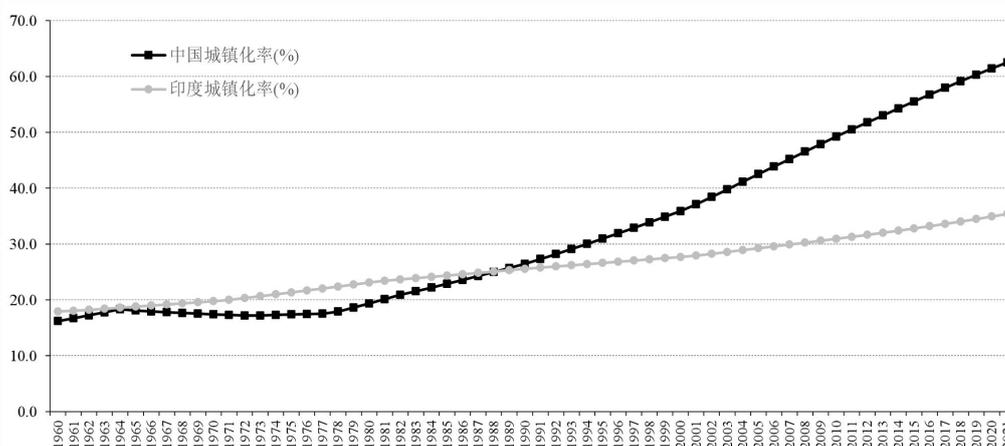
注：加标记部分为人口红利窗口期，数据来自《世界人口展望 2022》

(四) 人口城镇化进程极为缓慢，2050 年城镇化率才超过 50%

世界发展指标 (WDI) 显示，2021 年我国人口城镇化率为 62.5%，城镇人口规模达 8.8 亿人；印度人口城镇化率为 35.4%，城镇人口规模为 4.9 亿人。20 世纪 90 年代初，我国和印度人口城镇化水平基本相当，此后我国人口城镇化进程明显加快，城镇化率提升速度大概是印度的 3.7 倍。1990—2021 年，我国人口城镇化率从 26.4% 提高到 62.5%，年均提升 1.16 个百分点；印度人口城镇化率从 25.5% 提高到 35.4%，年均提升 0.32 个百分点。根据《世界城镇化展望 2018》，考

考虑下一阶段印度城镇化加快推进的情景，2050年印度人口城镇化率为52.8%。

图 4：中印人口城镇化率情况



数据来源：《世界人口展望 2022》

二、印度人口与经济互动关系分析

人口为推动经济发展提供劳动要素，经济也为人口发展提供物质条件。总的看，参照我国情况，印度人口与经济互动关系可以归纳为：一是人均 GDP 仅超 2000 美元，处在中等偏低收入阶段。二是劳动生产率水平偏低，提升速度相对较慢。三是产业发展的就业承载能力不足，工业化带动就业的积极作用未能发挥。四是种姓制度、没有主体民族、缺少通用语言等社会文化因素导致人口流动性极差。五是女性就业合法权益无法得到保障，女性劳动参与率极低。六是以教育、卫生健康等反映的人力资本水平比较落后，人才要素对产业升级的支撑作用不强。

（一）人均 GDP 仅超 2000 美元，处在中等偏低收入阶段

世界发展指标数据显示，2021 年印度 GDP 总量为 3.17 万亿美元，位列世界第六，仅次于美中日德英；人均 GDP 为 2262 美元，处于中等偏低收入阶段。印度 GDP 总量、人均 GDP 分别是我国的 17.9% 和 18.2%。

表 4：GDP 排名前 10 的国家基本情况

国家	GDP（亿美元）	人均 GDP（美元）	人口（亿人）	人口排名
美国	229961	68340	3.36	第 3
中国	177341	12437	14.26	第 1
日本	49374	39516	1.25	第 11
德国	42231	50643	0.83	第 19
英国	31869	47446	0.67	第 21
印度	31734	2262	14.03	第 2
法国	29375	45541	0.65	第 22
意大利	20999	35375	0.59	第 25
加拿大	19908	52362	0.38	第 39
韩国	17985	34700	0.52	第 28

（二）劳动生产率约是我国的四成，提升速度持续慢于我国

劳动生产率是国内生产总值与全部就业人员的比率，用来反映就业者劳动生产的价值和效率。国际劳工组织数据显示，2021 年我国单位就业者劳动生产率为 16512 美元（以 2010 年不变价美元计价），印度单位就业者劳动生产率为 6688 美元，我国劳动生产率是印度的 2.5 倍。2011—2021 年间，我国劳动生产率年均增速为 6.7%，同期印度增速为 5.1%。

（三）产业发展的就业承载能力不足，工业化带动就业的积极作用未能发挥

印度产业层级仍有待提升，就业承载能力不足，难以有效提供充足的就业岗位。印度农业占比仍然偏高，超过四成的劳动力沉淀在相对低效率的农业生产部门，难以实现从农业向其他产业的就业转移。印度工业体系虽然比较完善，但工业在国民经济中占比持续较低，高附加值产业发展缓慢，工业化程度总体有限，既不能提供更多高质量的制造业就业岗位，也无法孕育带动出生产性服务业的就业需求。服务业发展相当不足，规范化、规模化程度低，劳动岗位大多以自雇工、

临时工形式存在，就业承载作用弱。印度服务业以 50%左右的产业结构占比，却只提供了 32.3%的就业容量。

表 5：中印产业结构和产业承载就业结构（单位：%）

	年份	中国			印度		
		第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业
就业结构	1995	52.2	23.0	24.8	61.8	15.6	22.6
	2005	44.8	23.8	31.4	56.0	18.8	25.2
	2015	28.6	29.2	42.2	45.3	24.5	30.2
	2019	25.3	27.4	47.3	42.6	25.1	32.3
产业结构	1995	19.6	46.8	33.7	24.5	28.6	37.8
	2005	11.6	47.0	41.3	17.6	29.5	44.4
	2015	8.4	40.8	50.8	16.2	27.3	47.8
	2019	7.1	38.6	54.3	16.7	24.6	50.1

数据来源：世界银行 WDI 数据库。因统计分类的差异，印度产业结构中三次产业占比之和不等于 100%。

（四）种姓制度、没有主体民族、缺少通用语言等社会文化因素导致人口流动性极差

印度特有的社会文化因素对人口跨区域流动有着明显的阻抑作用，形成全国统一、自由流动的劳动力市场困难重重。一是印度居民中约有 79.8%信奉印度教，印度教核心教义崇尚种姓制度，尽管种姓制度在法律上已经被废除，但其影响仍然根深蒂固，导致印度社会不同阶层明显割裂，阶层间流动性较差。二是印度人口第一大民族是印度斯坦族，其人口占比低于 50%，达不到成为主体民族的标准，此外还有 10 个人口规模超过 2000 万的大民族，各民族之间没有形成强烈认同感和凝聚力。三是印度语言体系包括印地语、英语等官方语言，以及其他数十种邦语言，根据 2011 年人口调查数据显示，印度人口中仅有 57.1%熟练掌握印地语，10.6%熟练掌握英语，表明印度缺少能够有效通行全国的统一语言。

（五）女性就业合法权益无法得到保障，女性劳动参与率极低

印度劳动参与率较低，2019 年劳动参与率为 52.1%，较我国低出 23.8 个百分点，其中印度女性劳动参与率极低是主要原因。当前印度女性仍然深受宗教、嫁妆、种姓等问题的困扰，在政治、经济、社会中被人为地定位在繁衍后代、照顾家庭等角色上。印度女性在就业市场遭遇性别隔离、工资歧视等现象比较普遍，女性劳动参与率在较低水平上仍不断走低。2019 年印度女性劳动参与率仅为 22.3%，较 1995 年下降 9.8 个百分点。假设印度女性劳动参与率达到我国水平，则意味着印度将有 2 亿多女性人口进入劳动力市场。

表 6：中印 15—64 岁人口的劳动参与率情况（单位：%）

年份	中国			印度		
	总体	男性	女性	总体	男性	女性
1995	84.0	89.0	78.6	60.2	86.3	32.1
2000	82.6	88.0	76.9	59.7	85.3	32.0
2005	78.8	84.8	72.5	60.4	85.4	33.5
2010	76.8	83.5	69.8	56.4	83.3	27.1
2015	76.3	83.0	69.1	53.3	81.0	23.1
2019	75.9	82.8	68.6	52.1	79.6	22.3

（六）以教育、卫生健康等反映的人力资本水平比较落后，人才要素对产业升级的支撑作用不强

教育、健康水平是人力资本的重要组成要素，也是反映人口参与经济生产能力的重要指标。印度教育普及程度有待提高，学前教育、中学教育、高等教育入学率均明显低于我国，人口平均受教育年限较我国低 1.4 年，高等教育的推广水平和整体质量也有一定差距。印度卫生健康事业明显落后，与我国至少存在 20 年以上的发展差距，人均预期寿命为 69.9 岁，孕产妇死亡率、婴幼儿死亡率分别高达 145/10

万和 27.0%。总的看，印度人力资本积累不足，高素质、高技能人才短缺，难以有效支撑技术创新和产业升级的需求。

表 7：中印教育、卫生健康领域发展情况

类别	指标	中国	印度
教育	学前教育毛入学率（%）	88.1	61.3
	小学教育毛入学率（%）	101.2	103.2
	中学教育毛入学率（%）	90 以上	74.3
	高等教育毛入学率（%）	53.0	28.4
	15 岁及以上成人识字率（%）	96.8	74.4
	平均受教育年限（年）	7.9	6.5
	预期受教育年限（年）	13.9	12.2
	高等教育生师比	17.6	24.3
	QS 世界大学排名前 100 的 大学家数（所）	12	0
卫生健康	人均预期寿命（年）	77.1	69.9
	孕产妇死亡率（/10 万）	29	145
	婴幼儿死亡率（‰）	5.5	27.0
	政府卫生支出占 GDP 比重（%）	3.0	1.0
	每千人口医生数（人）	1.98	0.78
	每千人口医院床位数（张）	4.31	0.53

备注：1.毛入学率数据为 2017—2020 年平均值，我国高中阶段教育毛入学率 2021 年为 91.4%。初中阶段教育毛入学率一直在 100%以上。2.平均受教育年限为 25 岁及以上人口接受教育的平均年数，使用 2016—2019 年平均值。3.成人识字率为 2018 年数据。4.高等教育生师比使用 2015—2018 年平均值。5.人均预期寿命、婴幼儿死亡率均为 2020 年数据，孕产妇死亡率、每千人口医生数、每千人口医院床位数均为 2017 年数据，政府卫生支出占 GDP 比重为 2019 年数据。6.数据来自 WDI 数据库、《人类发展报告》及作者整理。

三、关于印度人口红利的研判及对我启示

（一）印度大概率将错失人口红利窗口期

基于以上研究，我们对印度人口红利问题得出以下结论性判断：

一是人口红利的实现依赖于人口与经济的互动关系，只有健全完善促进人口作用于经济增长的政策体系并落地见效，人口红利才能够从潜力转变成现实生产力，否则就是“空有人口、没有红利”。这些

政策体系至少应包括：创造充分的就业岗位、促进城乡区域间人口自由流动、保障劳动力市场自主择业、保护女性就业合法权益、维持劳动者良好的健康状况、提供高质量的各级各类教育。

二是印度人口红利窗口期将在 2032 年结束，人口红利的释放强度也将明显弱于我国。印度人口红利窗口期是 1966-2032 年，剩余的红利窗口期仅为 10 年左右，留给印度积极作为以释放人口红利的的时间已然不多。人口红利窗口期内，印度人口抚养比极低值明显高于我国，并且人口抚养比下降速度也明显慢于我国，这共同决定着印度人口红利的释放强度也将弱于我国。

三是印度改革完善促进人口作用于经济增长的政策体系困难重重，大概率将错失人口红利窗口期。印度种姓制度、主体民族缺失、缺少通用语言、女性地位低下等问题均无法在短期内得到明显改善，这将导致印度的劳动年龄人口数量优势不能充分转化为劳动力成本优势，对推进工业化带来不利影响。工业化程度不高伴随着经济竞争力不足，既难以创造更多高质量的就业岗位，也无法支撑教育、卫生等领域不断扩大的资金投入需求。人力资本投资不足将限制人的能动性和创造性，并导致社会文化传统的改变十分迟缓。印度人口与经济的互动关系大概率将陷入“社会文化因素—人口流动受限—劳动人口数量优势无法发挥—工业化推进受阻—经济竞争力减弱—人力资本投资不足—人的能动性创造性减弱—社会文化传统改变迟缓”的低水平循环，进而错过人口红利窗口期。

（二）对我国优化完善人口与经济互动关系的启示

未来很长一段时期，我国劳动年龄人口持续减少、人口抚养比不断攀升的大趋势不可逆转。优化完善新时代我国人口与经济互动关系，应在促进人口自由有序流动、保持劳动参与率基本稳定、全面提

升人力资本等方面重点发力。

一是加快推进基本公共服务均等化，促进人口自由有序流动。深入推进以人为核心的新型城镇化战略，持续促进农业转移人口市民化，放开放宽除个别超大城市外的落户限制，试行以经常居住地登记的户口制度，依法保障进城落户农民的农村土地承包权、宅基地使用权、集体收益分配权，健全农户“三权”市场化退出机制和配套政策。建立城镇基本公共服务同常住人口挂钩、由常住地供给的机制，加快推进基本公共服务均等化，逐步拉平常住户籍人口和常住外来人口享有的基本公共服务水平，逐步拉平省际间基本公共服务水平，促进人口在全国范围内自由有序流动。

二是有效调控劳动力市场，保持劳动参与率基本稳定。深化实施就业优先战略，抓好抓实高校毕业生、下岗失业人员、农民工、大龄劳动力等重点群体就业工作，构建与灵活就业相适应的公共服务和保障体系，确保劳动力市场供需保持动态平衡。加强新时代青年择业观教育，帮助青年从实际出发找准自身的职业定位和奋斗方向。研究考虑压缩大学前学制，提早青年人进入就业市场的时间。加快出台促进家庭—工作平衡的生育支持政策，加大育龄妇女就业支持力度，稳定女性就业参与水平。适时启动实施延迟退休等重大社会政策改革，深入研究延迟退休柔性实施机制，设计养老金“早减晚增”等激励机制，引导大龄劳动力自愿延长工作年限。

三是加大“投资于人”的力度，全面提升人力资本。把提高人口素质作为长期坚持的人口发展战略，建立覆盖生命全周期的人力资本投资和公共服务保障机制，促进人的全面发展，全方位提升人力资本。加强出生缺陷综合防治，加大婚检、孕检、产前筛查和新生儿筛查力度，提高出生质量。加快推进教育现代化，推动职业教育高质量发展，

建设全民终身学习型社会，提高教育素质，使我国由人口大国向人力资源强国转变。深入推进健康中国建设，坚持基本医疗卫生服务的公益性，构建与老龄化和城镇化相适应的医疗卫生服务体系，提高健康水平。加强社会主义精神文明建设，提高文明素养。

(执笔:胡祖铨 马婷 宋瑞礼)

编辑部地址：北京三里河路58号国家信息中心预测部

联系电话：68557142, 68557122

电子邮箱：gxfx@sic.gov.cn

邮编：100045

传真：68558210