

2016 年青岛市信息社会发展报告

一、 青岛市信息社会发展的概况

（一）总体概况

2016 年，根据中国信息社会测评指标体系和模型测算，青岛市信息社会发展指数（ISI）为 0.6734，比 2015 年提高 6.1%，连续两年保持在信息社会发展从转型期进入发展期的初级阶段。青岛市的 ISI 值高于全国平均水平（0.4523），位列山东省第 2 位，与去年持平；在 15 个副省级城市中排名第 8 位，与去年持平；在全国 336 个地级以上城市中排名第 18 位，较去年下降 1 位。

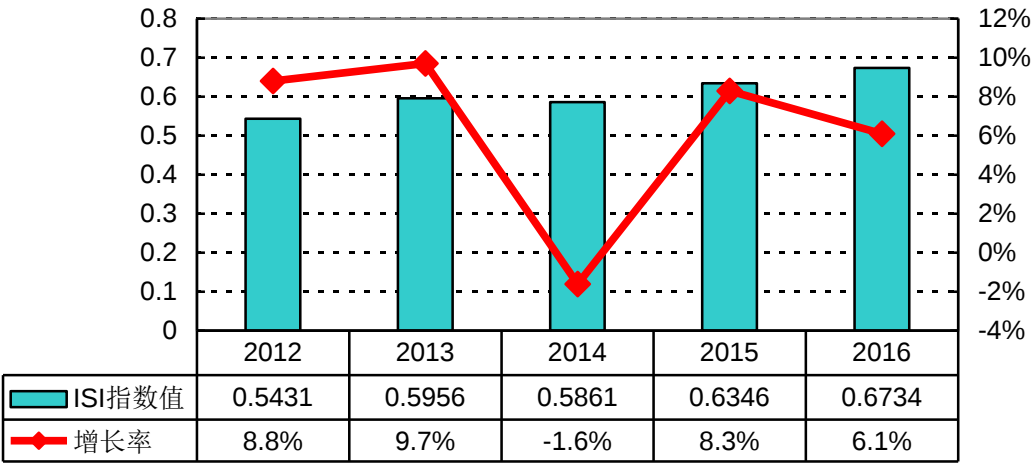


图 1-1 2011-2015 年青岛市 ISI 指数和增长率比较

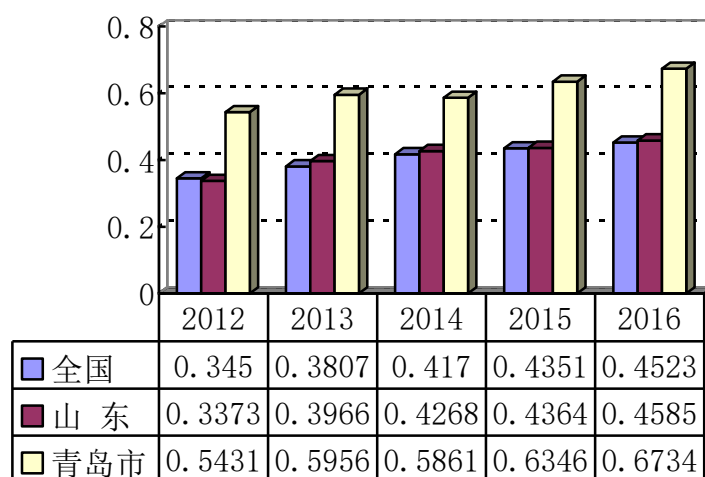


图 1-2 2012-2016 年青岛市与全国及山东省 ISI 值比较

（二）重点领域发展概况

从信息社会发展的四个重点领域来看，青岛市信息经济、网络社会、在线政府和数字生活的发展水平均高于全国平均水平，其中在线政府指数居全国领先水平，在全国 336 个地级以上城市中排名第 2 位。信息经济、网络社会、数字生活指数水平分别列第 20 位、第 30 位和第 18 位，分别比上一年提升 3 位次、4 位次、5 位次。

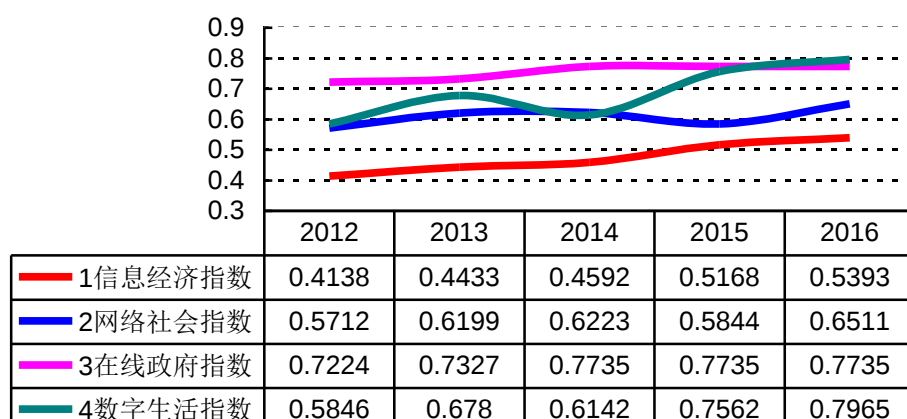


图 1-3 2012-2016 年青岛市信息社会一级指数趋势图

1. 信息经济

2016 年，青岛市的信息经济指数为 0.5393，比上一年提升 4.4%，发展水平在全国 336 个地级以上城市中处于第 20 位，比上一年提升 3 位次，处于信息社会准备阶段的转型期，信息技术应用在加速扩散，实效开始显现。从发展趋势看，2012 年至 2016 年青岛市信息经济指数一直保持逐年上升趋势，随着信息技术在经济领域方方面面的加速渗透，青岛市信息经济的发展步伐在稳步推进。

在反映信息经济水平的 4 个二级指标中，经济发展指数首次超过 0.6 达到发展阶段的初级阶段水平。人力资源指数、产业结构指数和发展方式指数则均处于转型初期，是制约信息经济发展的主要因素。与上一年相比，发展方式指数大幅提升 15.8%，人力资源指数下降 4.9%。从 4 个二级指标的全国排名来看，经济发展指数、人力资源指数、产业结构指数和发展方式指数分别在全国 336 个地级以上城市中排名第 31 位、第 166 位、第 35 位和第 5 位，分别比上一年提升 2 位次、下降 30 位次、下降 2 位次、提升 7 位次。

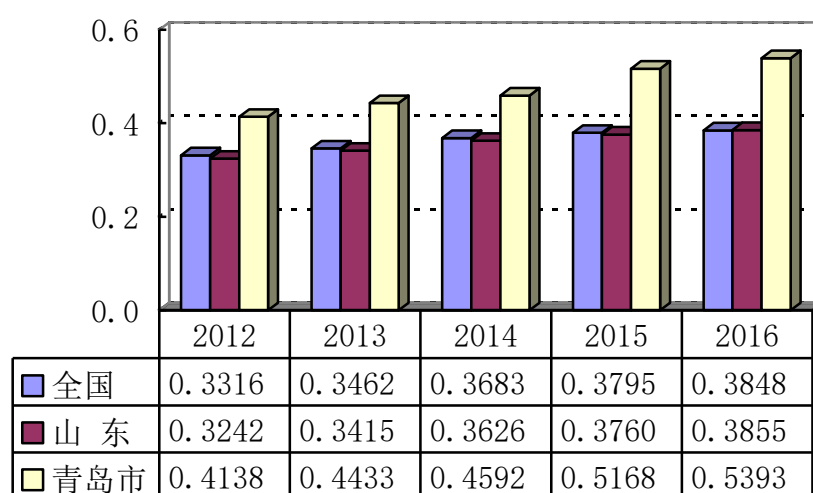


图 1-4 2012-2016 年青岛市与全国及山东省信息经济指数对比

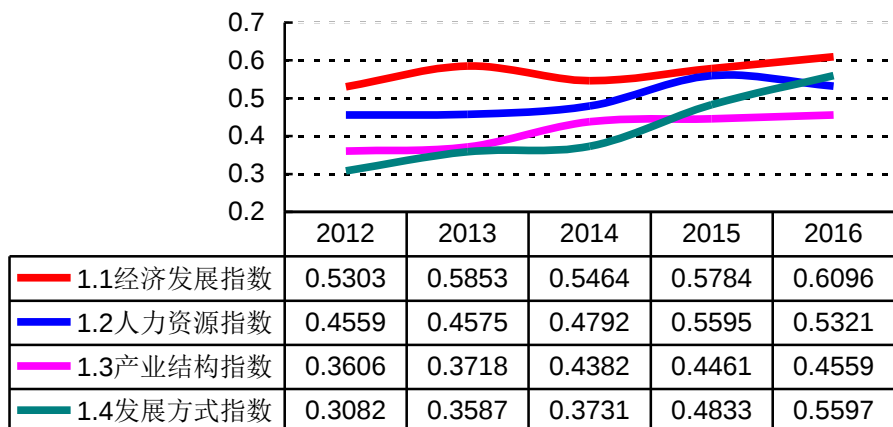


图 1-5 2012-2016 年青岛市信息经济指数各二级指数趋势图

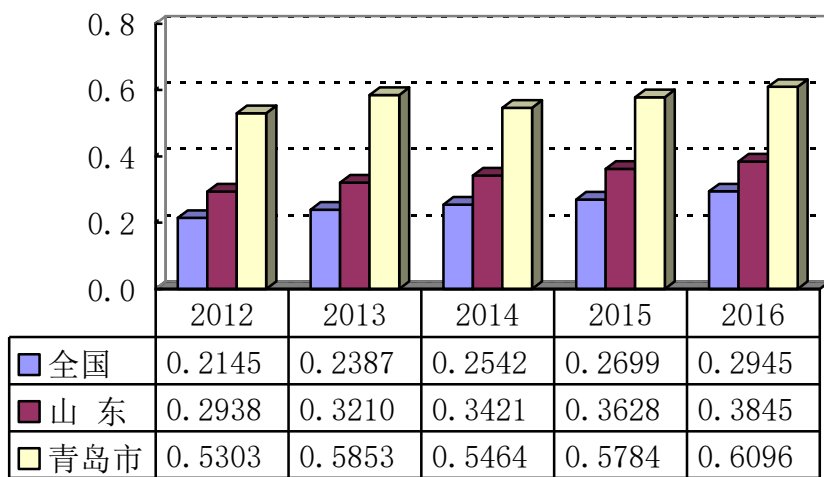


图 1-6 2012-2016 年青岛市与全国及山东省经济发展指数对比

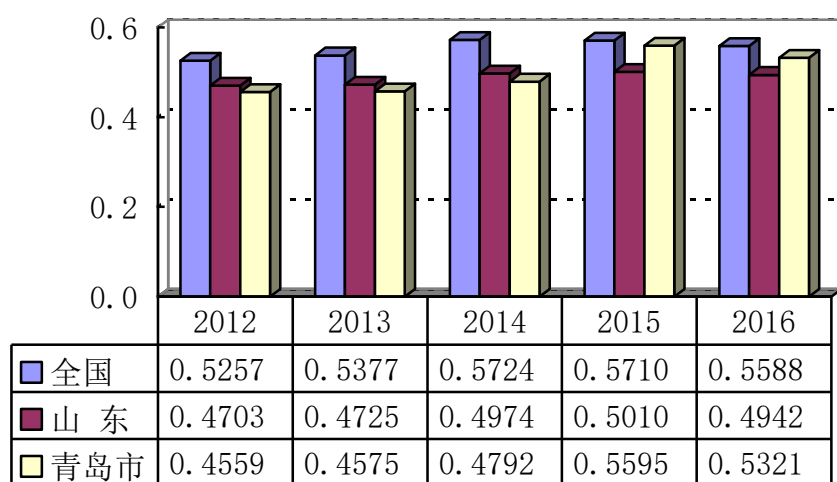


图 1-7 2012-2016 年青岛市与全国及山东省人力资源指数对比

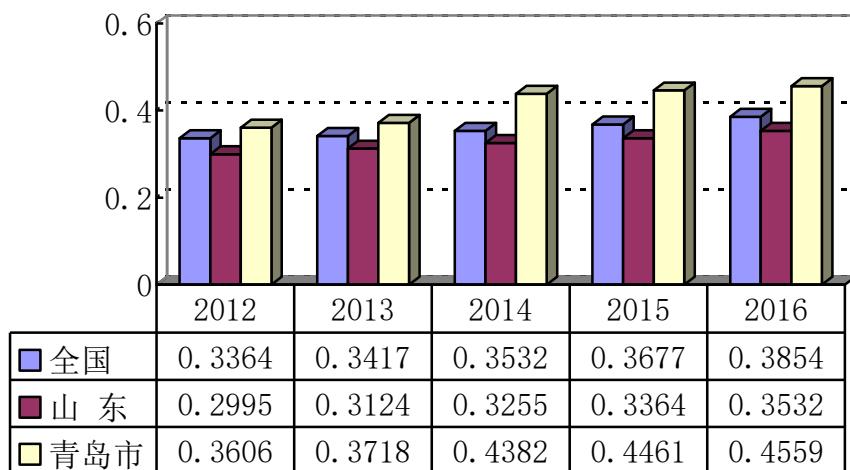


图 1-8 2012-2016 年青岛市与全国及山东省产业结构指数对比

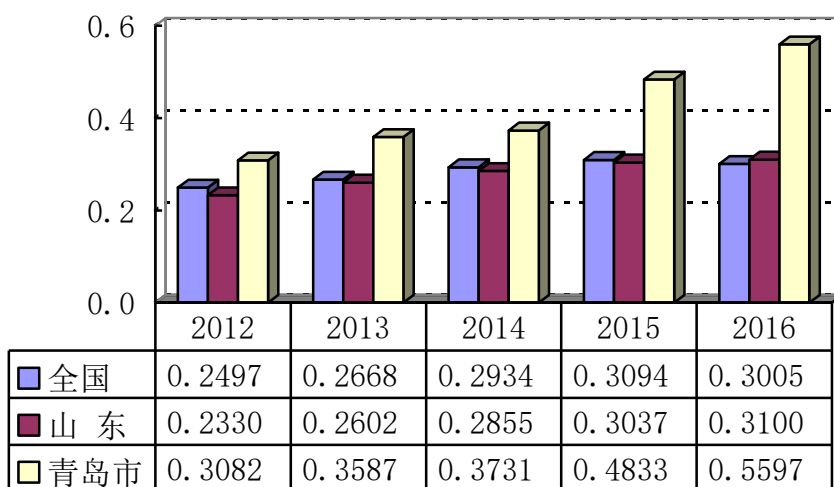


图 1-9 2012-2016 年青岛市与全国及山东省发展方式指数对比

2. 网络社会

2016 年，青岛市网络社会指数为 0.6511，比上一年提高 11.4%，发展水平在全国 336 个地级以上城市中处于第 30 位，比上一年提升 4 位。衡量网络社会发展水平的 2 个二级指数，支付能力指数和社会发展指数分别是 0.7069 和 0.5953，在全国 336 个地级以上城市中分别排名第 27 位、第 43 位。支付能力指数比上一年提高 15.1%，社会发展指数比上一年提升 29 位。

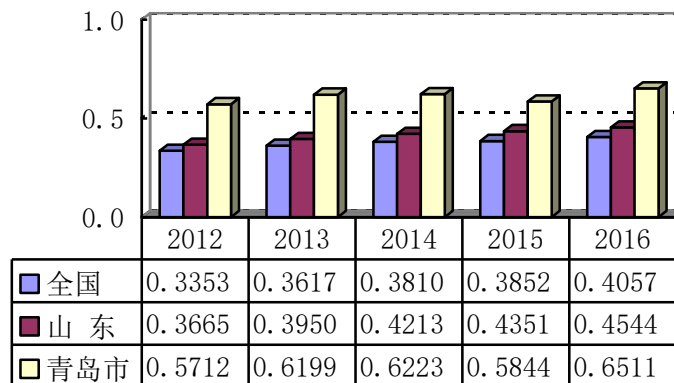


图 1-10 2012-2016 年青岛市与全国及山东省网络社会指数对比

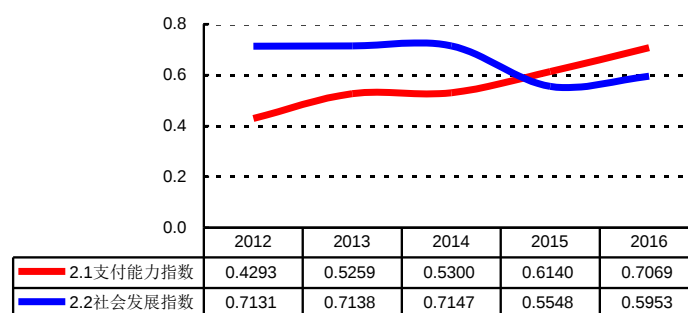


图 1-11 2012-2016 年青岛市网络社会指数各二级指数趋势图

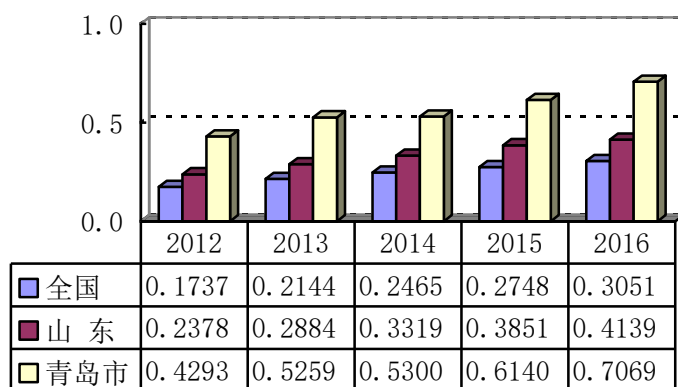


图 1-12 2012-2016 年青岛市与全国及山东省支付能力指数对比

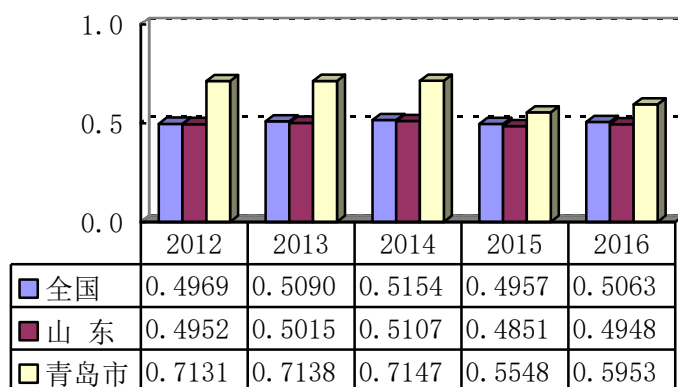


图 1-13 2012-2016 年青岛市与全国及山东省社会发展指数对比

3. 在线政府

2016 年青岛市在线政府指数为 0.7735, 处于在线政府发展阶段的初级阶段, 发展水平在 336 个地级以上城市中处于全国第 2 位。从发展趋势看, 近五年青岛市在线政府指数一直稳居全国第二位, 与排名第一的北京相比, 在线政府指数有 0.0211 的差距。

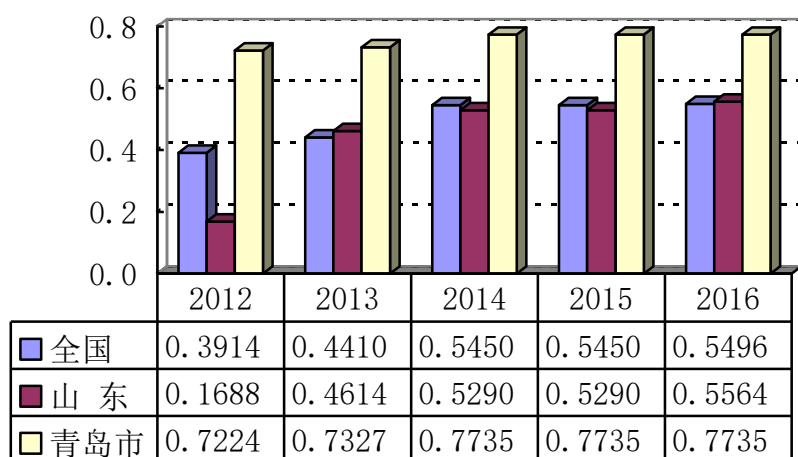


图 1-14 2012-2016 年青岛市与全国及山东省在线政府指数对比

4. 数字生活

2016 年青岛市数字生活指数为 0.7965（0.7562），处于数字生活发展阶段的初级阶段，高于国家数字生活平均水平，发展水平在全国 336 个地级以上城市中处于第 18 位，比上一年提升 5 位次。衡量数字生活发展水平的 3 个二级指数移动电话指数、电脑指数和互联网指数均高于全国平均水平，分别在全国 336 个地级以上城市中处于第 39 位、第 20 位、第 17 位，比上一年度提升 2 位次、2 位次、11 位次。移动电话指数和互联网指数发展水平相对较高，均超过 0.8，处于信息社会发展期的中级阶段，电脑指数相对较低，处于发展阶段的初级水平。

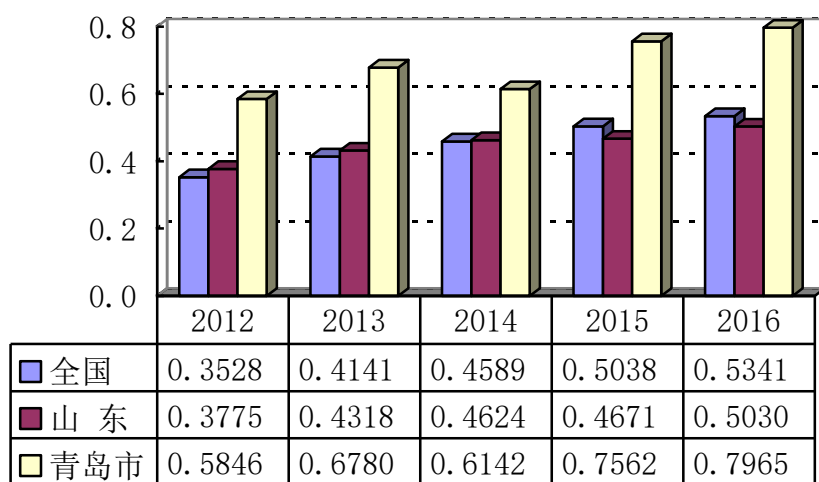


图 1-15 2012-2016 年青岛市与全国及山东省数字生活指数对比

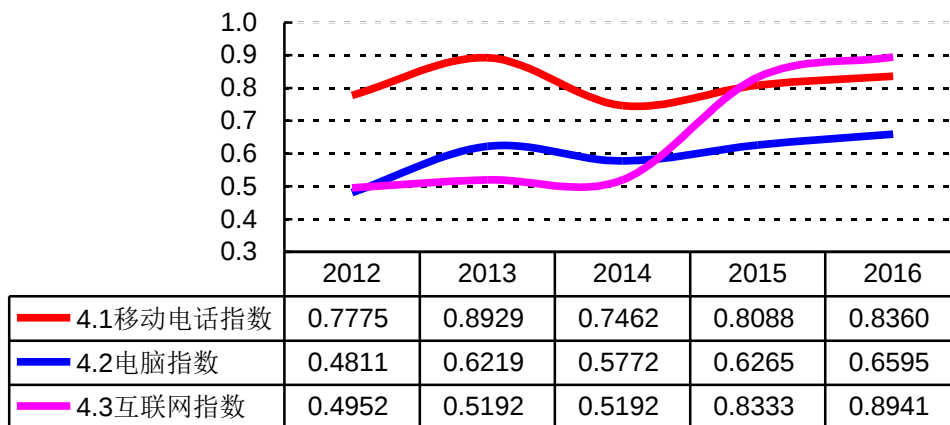


图 1-16 2012-2016 年青岛市数字生活指数各二级指数趋势图

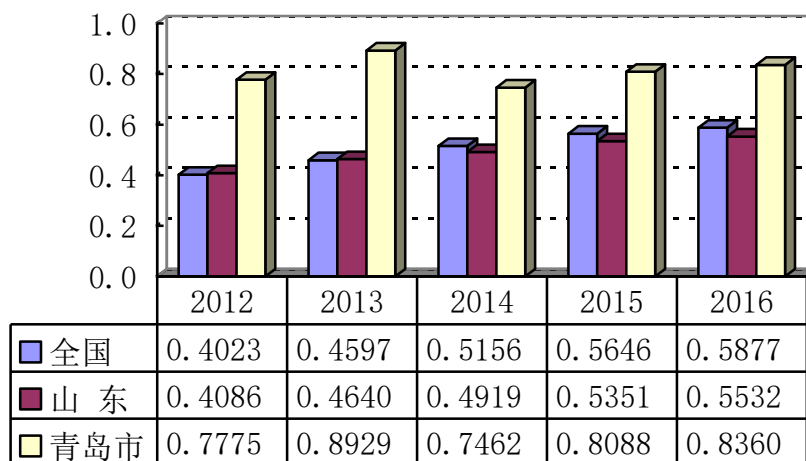


图 1-17 2012-2016 年青岛市与全国及山东省移动电话指数对比

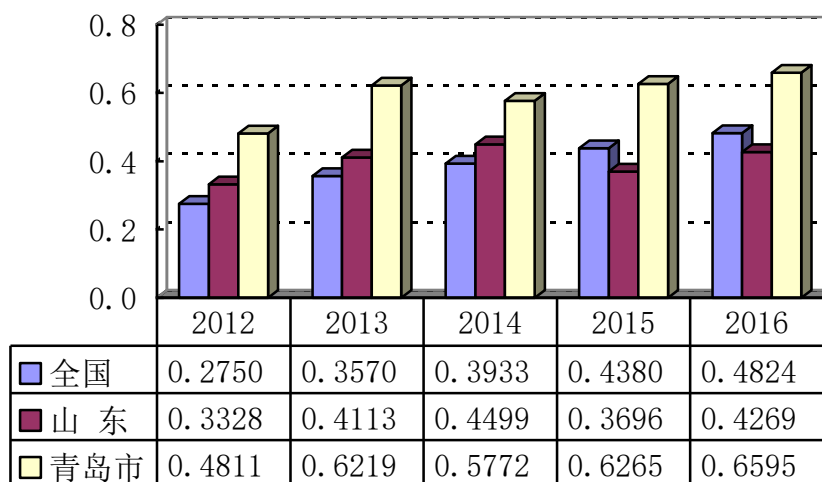


图 1-18 2012-2016 年青岛市与全国及山东省电脑指数对比

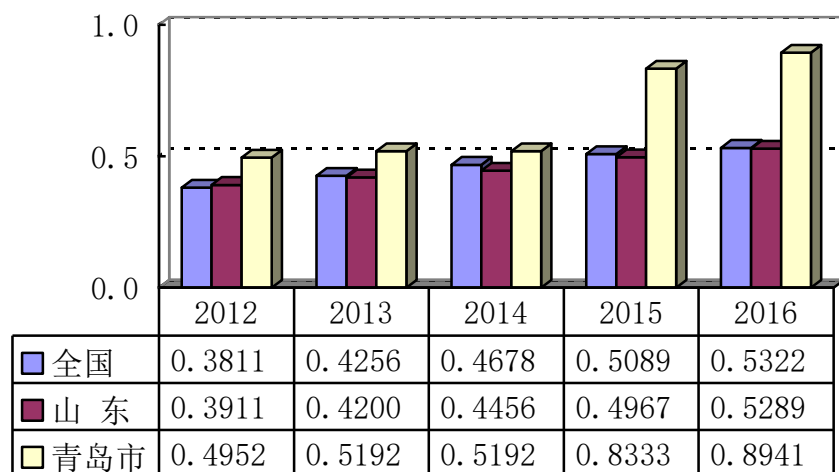


图 1-19 2012-2016 年青岛市与全国及山东省互联网指数对比

二、与山东省内各地市信息社会发展概况对比

2016 年，山东省信息社会发展指数（ISI）为 0.4585，略高于全国平均水平（0.4523）。全省 17 市 ISI 值均超过 0.3，整体上处于信息社会准备阶段的转型期，信息技术应用扩散加速，实效开始显现。

与山东省内城市信息社会发展水平比较，东营市位列第一，青岛市位列第二，17市ISI值从高到低排序依次为：东营、青岛、威海、济南、烟台、淄博、滨州、潍坊、泰安、莱芜、日照、枣庄、济宁、聊城、德州、临沂、菏泽。

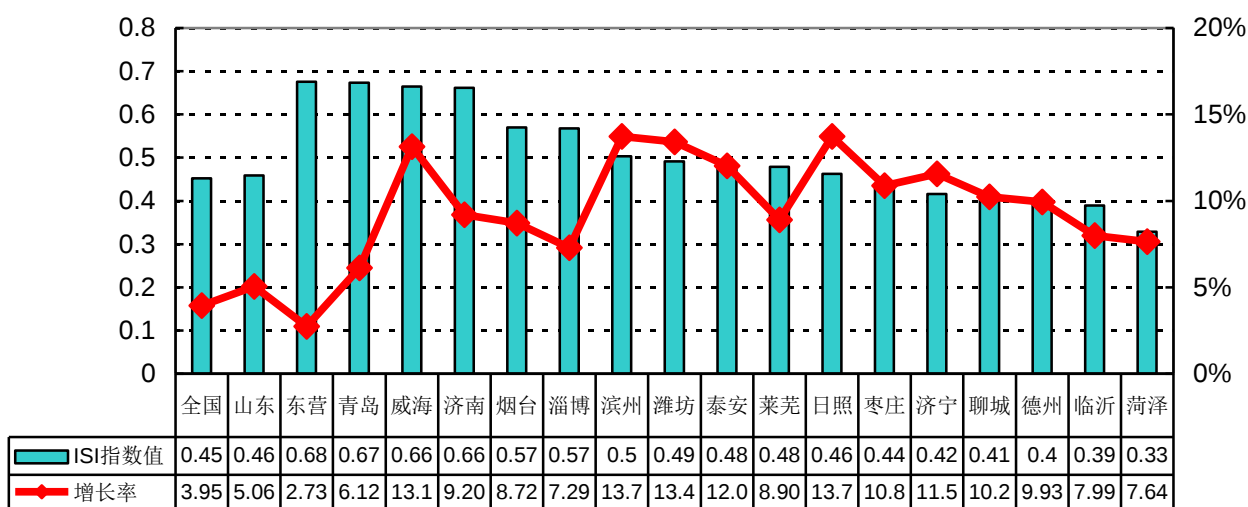


图 2-1 2016 年山东省 17 市 ISI 指标及增速图

从国内排名看，2016 年在全国 336 个地级以上城市中，东营、青岛、济南等 11 个城市进入前 100 名，比上一年多 3 个，全省整体发展速度较快。从信息社会发展的四个重点领域来看，信息经济指数，青岛在全省 17 市排名第 2 位，与上一年位次持平，排位在东营市之后；网络社会指数，青岛在全省 17 市排名第 6，比上一年降低 3 位次，排位在东营、威海、淄博、烟台、济南之后；在线政府指数，青岛在全省 17 市排名第 1，与上一年位次持平；数字生活指数，青岛在全省 17 市排名第 2 位，比上一年提升 1 位次，排名在济南之后。

三、与全国副省级城市信息社会发展情况比较

（一）全国副省级城市信息社会发展现状

从 2016 年全国 15 个副省级城市 ISI 测评结果看，深圳表现突出，其 ISI 值超过了 0.8，在全国率先迈入信息社会发展期的中级阶段，是全国信息社会发展的领头羊。广州、宁波、杭州、南京、厦门、武汉、青岛、济南 8 个城市是第二梯队，在全国 15 个副省级城市中列第 2-9 位，在全国 336 个地级以上城市排名居前 21 位，ISI 值均在 0.6~0.8，处于信息社会发展期的初级阶段。西安、大连、成都、沈阳、长春、哈尔滨 6 个城市的信息社会发展水平在全国副省级以上城市中处第三梯队，其 ISI 值均在 0.4~0.6，处于信息社会准备期的转型阶段。

表3-1 2016 年全国副省级城市ISI 指数分布情况

	ISI指数	地 区
第一梯队	[0.8以上)	深圳
第二梯队	[0.6, 0.8)	广州、宁波、杭州、南京、厦门、武汉、青岛、济南
第三梯队	[0.3, 0.6)	西安、大连、成都、沈阳、长春、哈尔滨

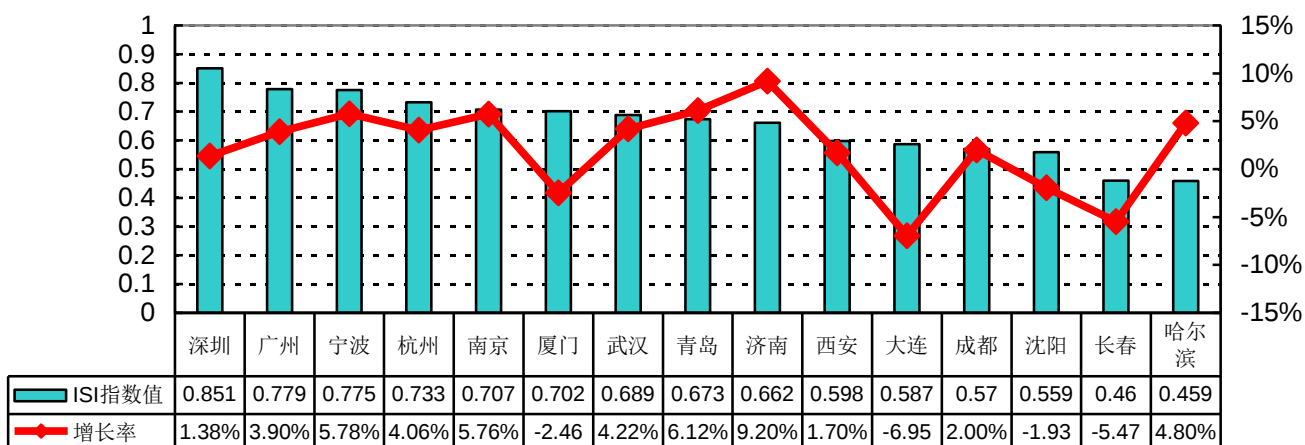


图 3-1 全国 15 个副省级城市 ISI 指数及增速比较

（二）全国副省级城市信息社会发展水平排名及变化情况

与上一年信息社会发展水平相比，2016 年在全国副省级城市中 ISI 排名上升的有杭州、南京、济南、西安、成都；下降的有厦门、大连、沈阳；深圳、广州、宁波、武汉、青岛、长春、哈尔滨保持位次不变。青岛市 ISI 指数在全国 15 个副省级城市中处于第 8 位，与上一年持平。

从信息社会发展的四个重点领域比较看，信息经济指数，青岛市在全国 15 个副省级城市中处于第 8 位，比上一年提升 1 个位次；网络社会指数，青岛市在全国 15 个副省级城市中处于第 8 位，比上一年提升 1 个位次；在线政府指数，青岛市在全国 15 个副省级城市中处于第 1 位，与上一年位次持平，超过 ISI 指数 7 个位次，对青岛市 ISI 指数贡献最大；数字生活指数，青岛市在全国 15 个副省级城市中处于第 9 位，比上一年位提升 1 个位次。

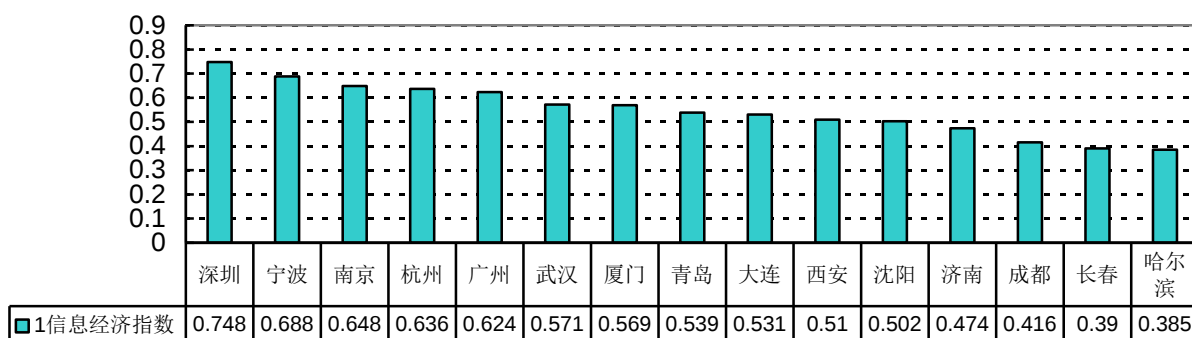


图 3-2 全国 15 个副省级城市信息经济指数比较

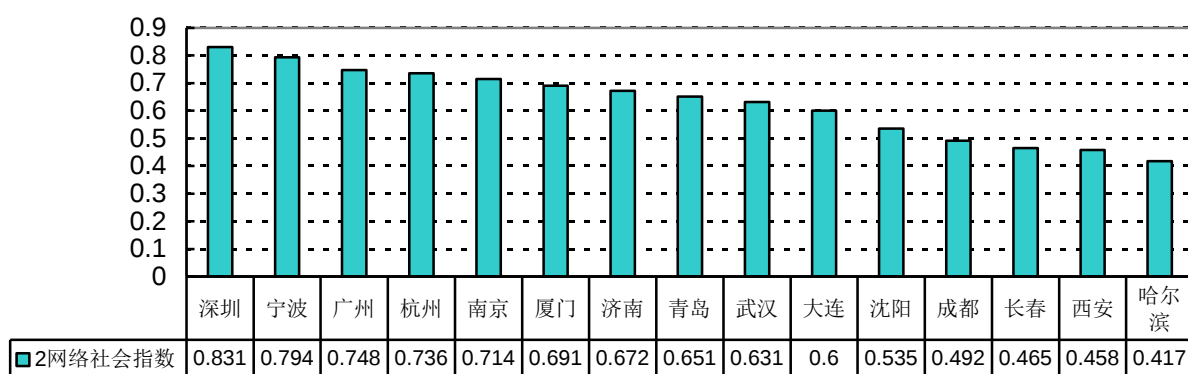


图 3-3 全国 15 个副省级城市网络社会指数比较

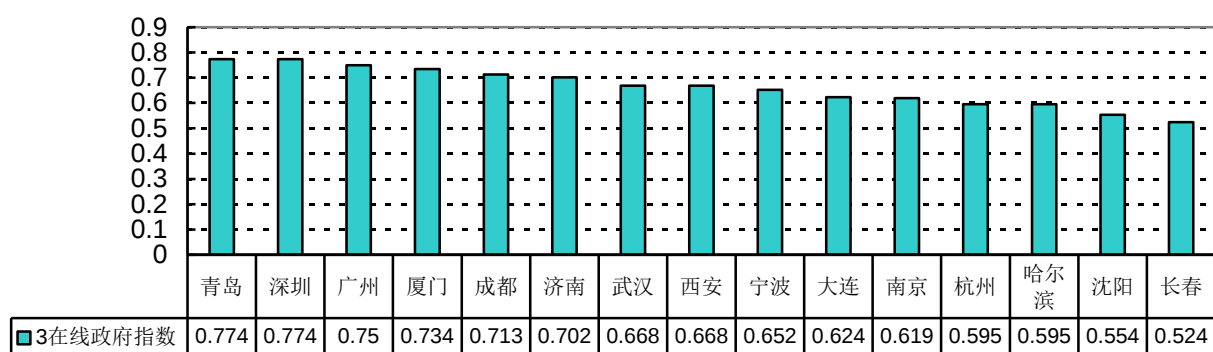


图 3-4 全国 15 个副省级城市在线政府指数比较

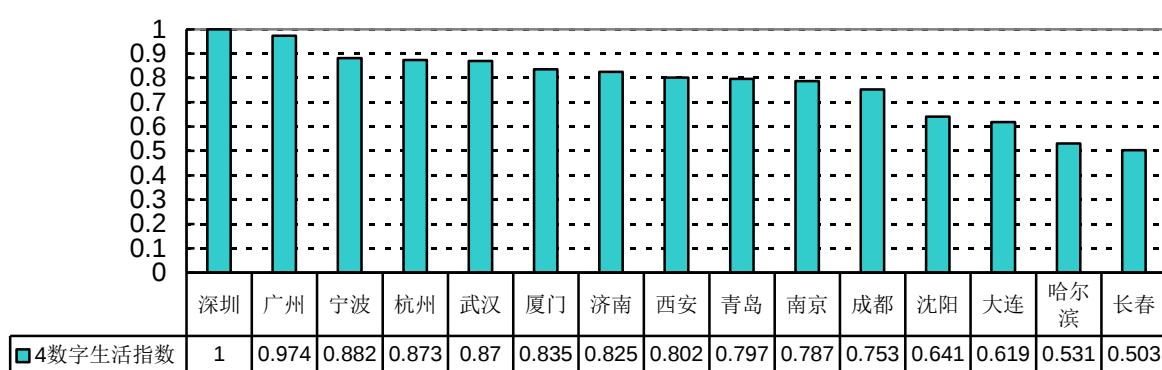


图 3-5 全国 15 个副省级城市数字生活指数比较