

“一带一路”省市参与度评价报告(2016)

摘要：为客观反映我国各省市参与“一带一路”建设的现状和潜力，课题组按照所构建的“一带一路”省市参与度指标，对 31 个省市进行了综合测评。测评结果显示，“一带一路”省市参与度指数平均得分为 59.6 分。广东、浙江、上海、天津、福建位列前五名。从 31 个省市“一带一路”参与度水平来看，5 个省市参与度处于“高”水平，12 个省市处于“较高”水平，9 个省市处于“中”水平，5 个省市处于“低”水平。从总体来看，各省市参与度水平存在较大差距，东部沿海地区的省市参与情况最好，西部省市有待加强。从各测评维度来看，呈现如下特点：一是各地“一带一路”政策环境不断优化；二是设施配套建设加快，综合效益有待提升；三是对外经贸合作潜力有待进一步发挥；四是“一带一路”人文交流各具特色；五是各地参与“一带一路”建设的综合影响力开始显现。针对测评结果，本报告分别提出了响应的对策建议。

一、总体评价结论

测评结果显示，“一带一路”省市参与度指数平均得分为 59.60 分。为使参评对象更具可比性，我们将 31 个参评省市按照得分高低划分为四种水平，其中，处于“高”水平（75 分-100 分，含 75 分）的省市有 5 个（占 16.13%）（见图 1），分别是广东、浙江、上海、天津、福建（见表 1）；处于“较高”水平（60-75 分，含 60 分）的省市有 12 个（占 38.71%）；处于“中”水平（40-60 分，含 40 分）的省市有 9 个（占 29.03%）；处于“低”水平（40 分以下）的省市有 5 个（占 16.13%）。

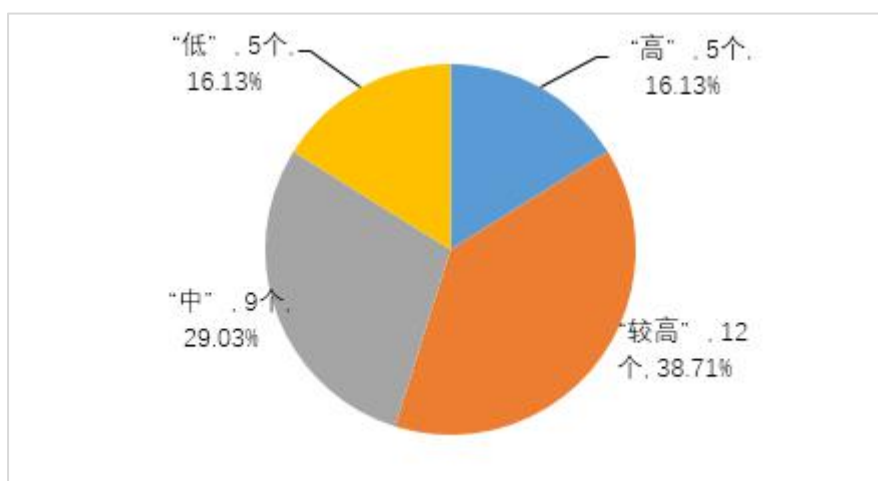


图 1. “一带一路”省市参与度各水平中省市数量的占比情况

表 1. “一带一路”省市参与度得分前十的省市

排名	省市	总分
1	广东	85.61
2	浙江	77.16
3	上海	77.08
4	天津	75.34
5	福建	75.08
6	江苏	74.62
7	山东	73.30
8	河南	69.19
9	云南	68.90
10	北京	68.21

总体来看，各省市参与度水平存在较大差距。参与度水平最高的广东省得分为 85.61，最低的省市得分仅为 26.54，前者是后者的 3.2 倍。为进一步反映彼此间差距，我们引入了相对差距指数¹的概念。该指数是指最低水平与最高水平之间的相对差距，介于 0-1 之间，数值越大，表明差距越大，旨在反映二者之间的差距程度。本次测评中，31 个省市参与度的最大相对差距指数为 0.69（即得分最低省市比最高省市落后 69%），表明各省市参与度水平之间存在较大的差距。

¹ 相对差距指数=1-（最低水平/最高水平），用来表示最低水平与最高水平的相对差距程度，指数介于 0-1 之间，数值越大，表明差距越大。

东部沿海地区²的省市参与情况最好，西部省市有待加强。从区域来看，东部沿海地区省市参与度水平最高，平均得分为 71.07（见图 2），遥遥领先于其他四个区域，其中，广东省位居全国第一，得分为 85.61。参与度水平处于“高”水平的五个省市均来自东部沿海地区（见图 3）。东北地区平均得分为 57.57，且三个省份的得分比较集中。中部地区平均得分为 55.47，河南省位列中部地区第一，全国第八。西北地区和西南地区的省市参与度水平相对较低，区域内得分最高的省市分别为陕西和云南。除东北地区外，其余四个区域内省市的参与度水平差距均较大，其中，西南地区省市差距最大，最大差距指数为 0.615。

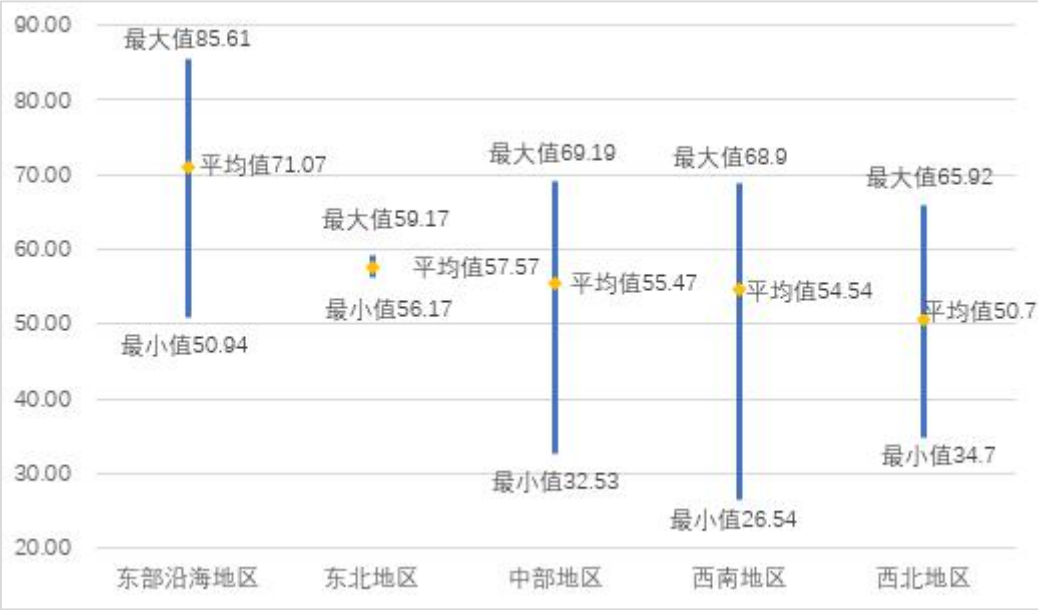


图 2. 五大区域“一带一路”参与度水平分布情况

² 为便于比较分析，我们将参评的 31 个省市划分为五大区域，分别为，东部沿海地区：北京、河北、天津、山东、上海、江苏、浙江、广东、福建、海南；中部地区：河南、湖北、湖南、江西、安徽、山西；东北地区：黑龙江、吉林、辽宁；西北地区：新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古；西南地区：广西、云南、西藏、贵州、重庆、四川。

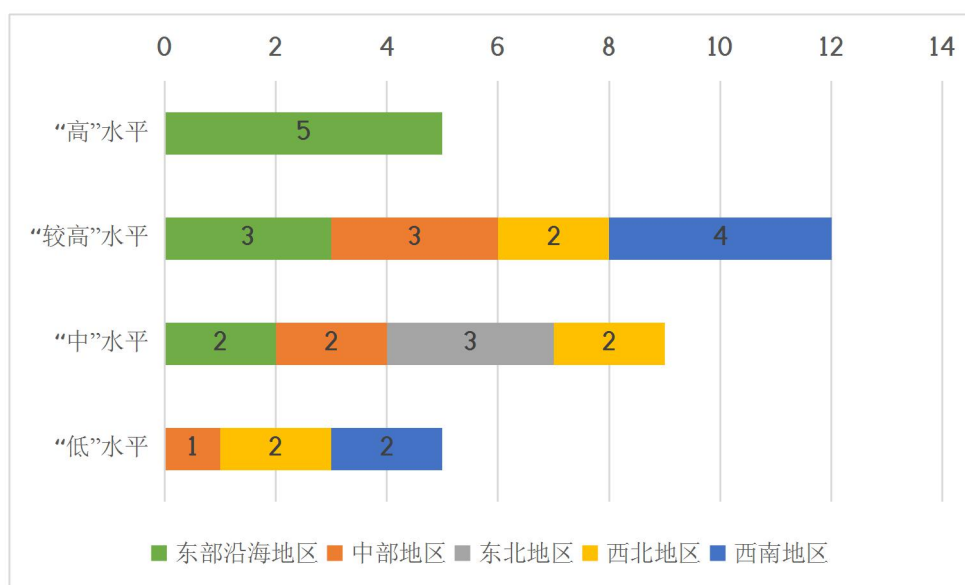


图 3. 各区域不同参与度水平的省市数量

从五个一级测评维度来看，“一带一路”省市参与度的“政策环境”维度得分率最高（71.15%）（见表 2），其次是“综合影响”、“人文交流”、“设施配套”等维度，“经贸合作”维度得分率最低（48.7%）。从具体区域来看，东部沿海地区在政策环境、设施配套、经贸合作、人文交流和综合影响五方面的表现均最好（见图 4）；东北地区在设施配套方面表现较好，但是综合影响力亟待进一步提升。西北地区在设施配套、经贸合作和人文交流三个方面表现最弱。

表 2. “一带一路”参与度水平一级指标得分情况

一级指标	权重	最高得分	最低得分	平均分	得分率
政策环境	20	20	5.28	14.23	71.15%
设施配套	20	20	1.02	11.74	58.70%
经贸合作	32	25.51	4.87	15.51	48.47%
人文交流	16	16	2.47	10.22	63.88%
综合影响	12	11.85	4.79	7.89	65.75%

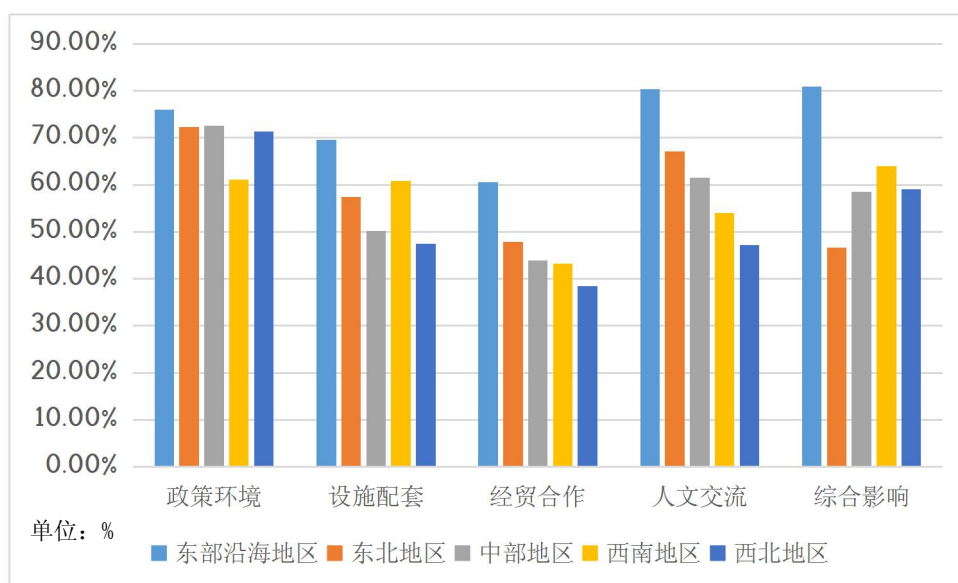


图 4. 五大区域“一带一路”参与度一级指标得分率

二、分项指标评价结果分析

我们进一步从政策环境、设施配套、经贸合作、人文交流、综合影响五个测评维度对 31 个省市“一带一路”参与情况进行分析，结论如下：

1、各地“一带一路”政策环境不断优化

为进一步推进“一带一路”建设，31 个省市均先后出台了推进“一带一路”建设的实施方案。有的省市还制定了涉及海关、税务、质检等方面的细化政策措施，同时科技合作、教育文化、空间信息走廊建设等方面的专项规划和政策性文件也正在陆续出台。

为测评各省市参与“一带一路”建设的政策环境，反映各省市提供的政策保障情况，我们以“政策环境”作为一级指标，包含管理体制、政策文件、资金保障 3 个二级指标（见表 3），战略对接、规划计划、合作协议 3 个三级指标（见表 4）。测评结果显示，各省市“政策环境”指标的平均分为 14.23（满分为 20 分），13 个省市得分高于平均分，其中，甘肃、江苏、福建、广东、江西位列前五（见表 5）。从区域来看，东部沿海地区“政策环境”维度得分较高（见图 5）。

表 3. “政策环境” 二级指标得分情况

一级指标	二级指标	权重	最高得分	最低得分	平均得分	得分率
政策环境	管理体制	4	4	0	3.87	96.75%
	政策文件	12	12	4.95	8.94	74.5%
	资金保障	4	4	0	1.42	35.5%

表 4. “政策环境” 三级指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	权重	最高得分	最低得分	平均得分	得分率
政策环境 (20)	管理体制 (4)	-----	4	4	0	3.87	96.75%
	政策文件 (12)	战略对接	4	4	4	4	100.00%
		规划计划	4	4	0.43	2.62	65.50%
		合作协议	4	4	0	2.32	58.00%
	资金保障 (4)	-----	4	4	0	1.42	35.50%

表 5. “政策环境” 得分高于平均分的省市

排名	省市	政策环境
1	甘肃	20.00
2	江苏	19.46
3	福建	18.54
4	广东	18.35
5	江西	17.69
6	上海	17.38
7	天津	17.06
8	安徽	16.76
9	陕西	16.55
10	吉林	16.00
11	新疆	16.00
12	浙江	15.95
13	河南	15.27

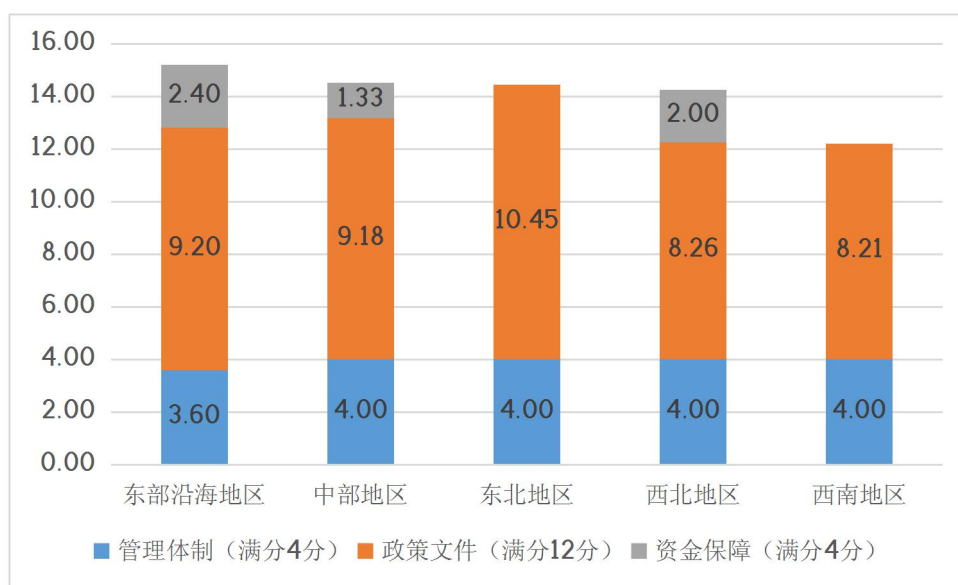


图 5. 五大区域“政策环境”二级指标得分及分布情况

(1) 管理体制基本健全

“管理体制”指标主要考察各省市是否建立了“一带一路”建设工作领导小组，反映各省市在推进“一带一路”建设中管理体制的健全性。测评结果显示，各地管理体制基本健全，得分率最高(96.75%)，目前有 30 个省市已经建立了“一带一路”建设工作领导小组。绝大多数省市将领导小组办公室设在各省市发展改革委，领导小组组长由该省（直辖市、自治区）委书记、省委副书记、省长、常务副省长担任，表明各省市对参与“一带一路”建设非常重视。

(2) 政策文件陆续出台

“政策文件”指标从战略对接、规划计划和合作协议三个方面考察各省市为进一步参与“一带一路”建设提供的政策便利。各省市“政策文件”指标的平均得分为 8.94（满分为 12 分），20 个省市得分高于平均分。其中，吉林、甘肃、浙江、江苏、河南的得分最高（见图 6）。从具体指标看，31 个省市积极响应“一带一路”建设号召，均出台了“一带一路”战略对接方案；新疆、宁夏、黑龙江、云南、吉林在该省的十三五规划中对参与“一带一路”建设的规划力度最大；20 个省市同国家发展改革委签署了《推进国际产能和装备制造合作协议》，建立推进国际产能和装备制造合作省协同机制，并对海外产能合作的重点领域和重点国家做出了规划；16 个省市与国外相关州市签署了“一带一路”或产能合作方

面的相关协议，涉及农业产业合作、矿产资源开发、科技合作、友好交流、共建产业园区等方面。

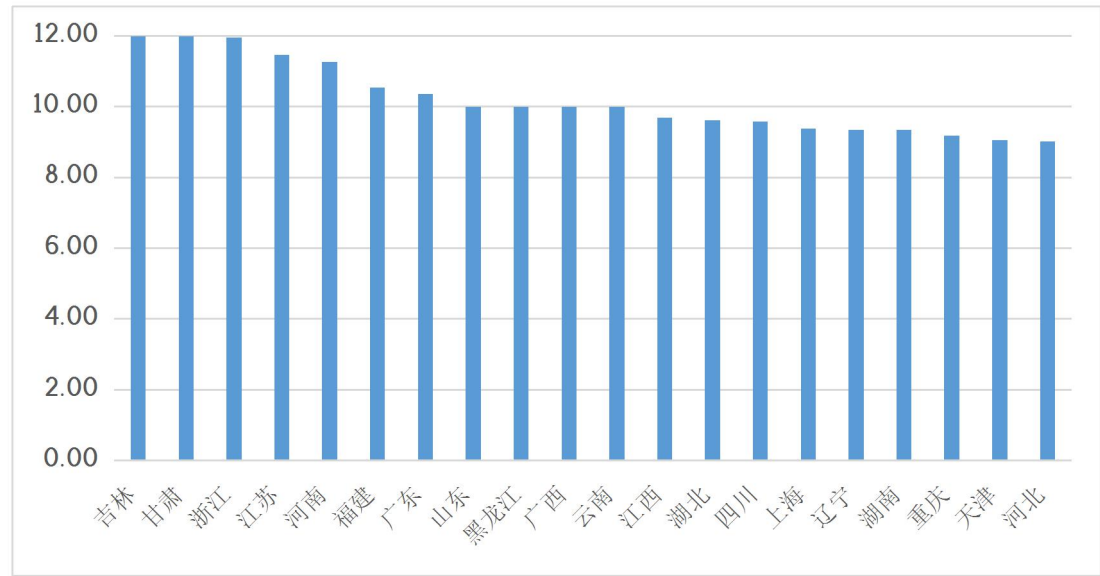


图 6. 政策文件得分排名前二十的省市

（3）资金保障力度逐步加强

“资金保障”指标旨在考察各省市是否设立了“一带一路”专项资金，为“一带一路”建设提供资金保障。测评结果显示，截至目前，江苏、江西、福建、天津等 10 个省市得分最高，均设立了“一带一路”相关的专项资金，其中江苏省设立的专项资金支持范围最广，涵盖境外并购、沿海开发、沿海物流等投资领域。

2、设施配套建设加快，综合效益有待提升

基础设施互联互通是“一带一路”建设的优先领域，各省市根据自身定位及发展重点，加快推进铁路、高速公路、港口、机场等基础设施与沿线国家的互联互通，扎实推进国际陆港、航运中心等配套设施完善，同时与沿线国家开展合作，积极布局境外经贸合作区，促进经贸合作便利化。

为测评各省市与沿线国家基础设施联通以及配套设施建设情况，反映各省市提供的设施配套完善程度，我们以“设施配套”作为一级指标，包含涉外园区和交通基础设施 2 个二级指标（见表 6），以及铁路、公路、航空、港口联通度 4 个三级指标（见表 7）。测评结果显示，各省市“设施配套”指标的平均得分为

11.74 分（满分为 20 分），14 个省市得分高于平均分，广东、山东、广西、云南、福建位列前五（见表 8）。从区域来看，东部沿海地区设施配套最好（见图 7），平均得分为 13.92，西北地区较弱，平均得分为 9.5。东北地区的交通基础设施相对较好，而涉外园区建设有待加强。

表 6. “设施配套” 二级指标得分情况

一级指标	二级指标	权重	最高得分	最低得分	平均得分	得分率
设施配套	涉外园区	6	6	0	4.17	69.50%
	基础设施	14	14	0	7.58	54.14%

表 7. “设施配套” 三级指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	权重	最高得分	最低得分	平均分	得分率
设施配套 (20)	涉外园区建设(6)	-----	6	6	0	4.17	69.50%
	交通基础设施 (14)	航空	4	4	0	2.32	58.00%
		铁路	4	4	0	3.48	87.00%
		港口	3	3	0	0.90	30.00%
		公路	3	3	0	0.87	29.00%

表 8. “设施配套” 指标得分高于平均分的省市

排名	省市	政策环境
1	广东	20.00
2	山东	16.60
3	广西	16.56
4	云南	16.20
5	福建	15.64
6	江苏	15.40
7	浙江	15.40
8	新疆	15.40
9	天津	14.18
10	重庆	13.66
11	四川	13.60
12	河南	13.60
13	上海	12.62
14	辽宁	12.28

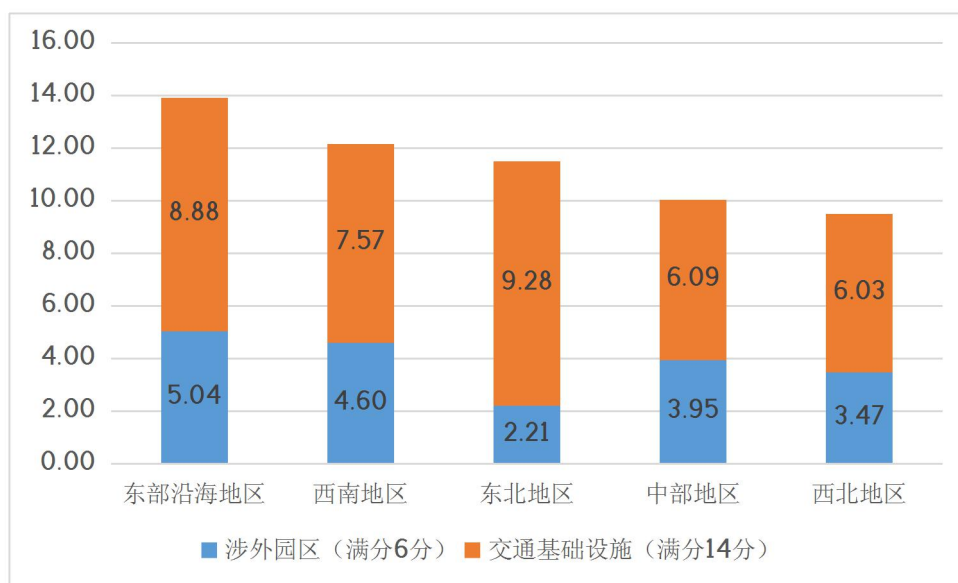


图 7. 五大区域“设施配套”二级指标得分情况

(1) 近三年境外园区建设开始增多

“涉外园区”指标主要包括各省市建立的保税区、出口加工区、国际物流园区以及与海外国家合作建立的产业园区等，反映各省市为企业“走出去”提供的贸易、投资、生产、物流的设施配套情况。各省市“涉外园区”指标的平均得分为 4.17（满分为 6 分），16 个省市得分高于平均得分（见表 9），江苏、广东、新疆、山东、浙江位列前五。近三年，各省市积极布局海外园区，建立境外经贸合作区、产业园、工业园等园区。如，江苏省 2015 年推进建设的扬州中德产业园、盐城中韩产业园；江西省 2016 年推进建设的马来西亚经济贸易合作园、赞比亚经济贸易合作园、埃塞俄比亚经济贸易合作园等。

表 9. “涉外园区”得分高于平均分的省市

区域	省市
东部沿海地区	江苏
	广东
	山东
	浙江
	福建
	上海
	海南
西南地区	重庆
	广西
	云南

	四川
中部地区	江西
	河南
西北地区	新疆
	宁夏
	陕西

（2）铁路和航空联通水平较高

“交通基础设施”指标重点从航空、港口、铁路、公路四方面考察各省市与海外国家的基础设施联通情况。各省市“交通基础设施”指标的平均得分为 7.58 分（满分为 14 分），广东、天津、山东、广西、辽宁位列前五。铁路联通度得分率最高，达 87%（见图 8），其次是航空联通度。在铁路联通方面，沿线国家的中欧、中亚班列等跨境客、货运铁路涉及 27 个省市。在航空方面，上海、北京、广东的旅客运输量和货邮运输量均排在前三名（见图 9、图 10），13 个省市的航空货邮运输量均高于 10000 吨，其中上海高达 117 万吨。在港口方面，山东、浙江、广东、上海、江苏等东部沿海地区的港口吞吐量最大。在公路方面，云南、甘肃、吉林、黑龙江等省市与周边陆上邻国有直接的公路连接，其中，云南有分别通往缅甸、印度、越南、老挝、泰国五国的高速公路。

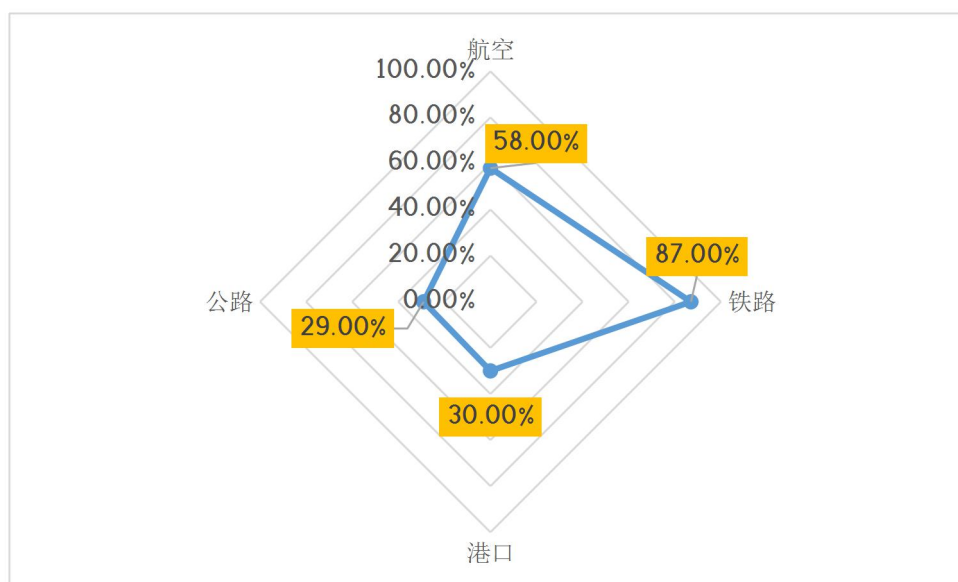


图 8. 各省市不同交通基础设施的得分率情况

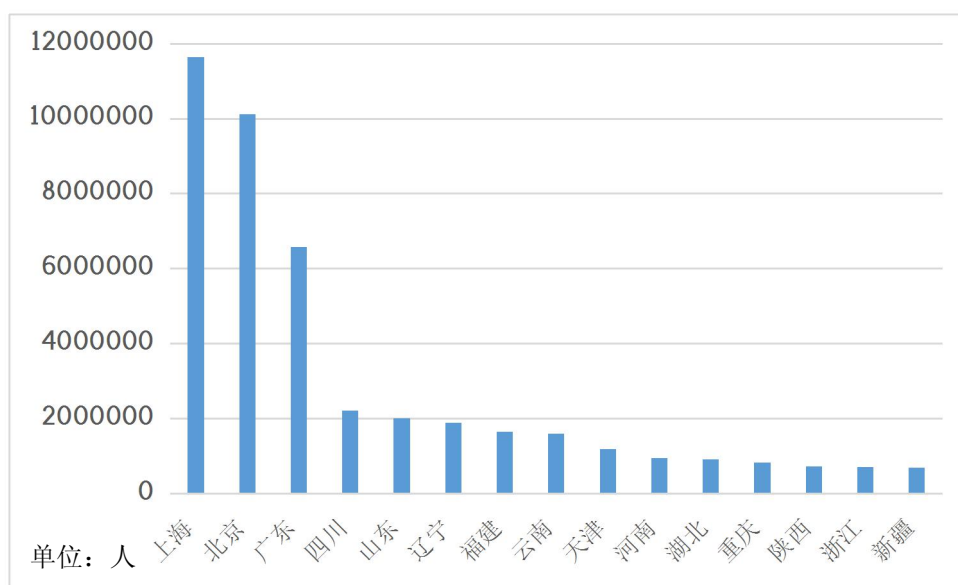


图 9. 旅客运输量排名前十五的省市

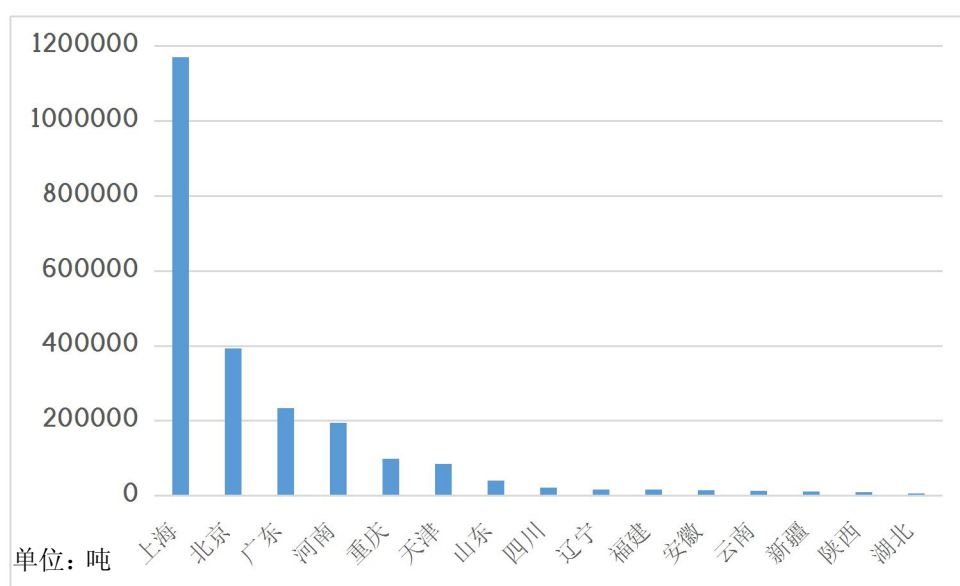


图 10. 货邮运输量排名前十五的省市

(3) 配套设施建设及利用率有待提高

“铁路设施联通”指标从中欧、中亚班列等跨境客、货运铁路角度考察各省市与海外国家的铁路联通水平。其中，中欧班列作为亚欧之间的陆路物流通道，海外影响力持续提升。但是中欧班列目前仍处于发展初期，还存在沿线交通基础设施和配套服务支撑能力不足、通关便利化有待提升、供需对接不充分、综合运输成本偏高等问题。截至 2016 年 6 月底，中欧班列已累计开行 1881 列，其中回

程班列达 502 列³，仅占开行班列总数的 27%。

3、对外经贸合作潜力有待进一步发挥

“一带一路”倡议提出以来，各省积极利用自身区位和资源优势，不断促进产业优化升级，加强与海外国家贸易和投资合作，努力提升对外开放竞争力，加快构建对外开放新格局。

为测评各省市与海外国家的经贸与投资合作情况，反映各省市经济对外开放及经贸合作程度，我们以“经贸合作”为一级指标，包含贸易合作、投资合作、海外项目合作为二级指标（见表 10），以及对外贸易占比、对外贸易增速和净出口增长对 GDP 增长贡献率、人均实际利用外资额、实际利用外资额增速、对外直接投资额、对外直接投资增速、在建海外项目和拟建海外项目 9 个三级指标（见表 11）。测评结果显示，各省市“经贸合作”指标的平均得分为 15.51 分（满分为 32 分），共有 15 个省市得分高于平均分，其中，北京、天津、广东、浙江、山东位列前五（见表 12）。从区域来看，东部沿海地区省市经贸合作整体较好，平均得分为 19.39，其次是东北地区（见图 11）。

表 10. “经贸合作”二级指标得分情况

一级指标	二级指标	权重	最高得分	最低得分	平均得分	得分率
经贸合作	贸易合作	12	7.27	0.16	2.75	22.89%
	投资合作	12	12	3.72	8.34	69.50%
	海外项目	8	8	0	4.43	55.34%

表 11. “经贸合作”三级指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	权重	最高得分	最低得分	平均得分	得分率
经贸合作 (32)	贸易合作 (12)	对外贸易占比	4	3.26	0.16	0.8	20.00%
		对外贸易增速	4	4	0	1	25.00%
		净出口增长对 GDP 增长贡献率	4	4	0	0.95	23.75%
	投资合作 (12)	人均实际利用外资额	3	3	0.5	1.71	57.00%

³ <http://news.163.com/16/0729/17/BT5JHDIU00014AEE.html>

		实际利用外资额增速	3	3	0	2.18	72.67%
		对外直接投资额	3	3	0.5	1.71	57.00%
		对外直接投资增速	3	3	0.29	2.74	91.33%
	海外项目合作 (8)	在建海外工程项目	6	6	0	3.27	54.50%
		拟建海外工程项目	2	2	0	1.16	58.00%

表 12. “经贸合作”得分高于平均分的省市

排名	省市	政策环境
1	北京	25.51
2	天津	25.27
3	广东	22.11
4	浙江	20.85
5	山东	20.37
6	湖北	19.31
7	上海	19.31
8	广西	18.55
9	云南	18.41
10	福建	18.35
11	江苏	17.64
12	江西	17.13
13	河南	16.89
14	陕西	16.57
15	黑龙江	16.18

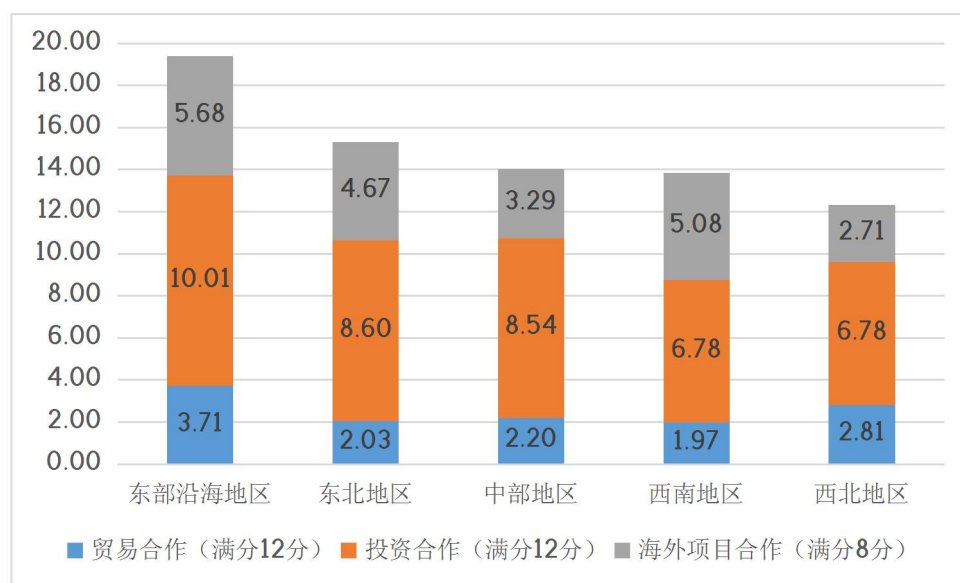


图 11. 五大区域“经贸合作”各具体指标得分情况

（1）多数省市对外贸易增速放缓

“贸易合作”从对外贸易占比、对外贸易增速和净出口增长对 GDP 增长贡献率三个方面考察各省市的对外贸易合作情况。各省市“贸易合作”指标的平均得分为 2.75 分（满分为 12 分），得分率仅为 22.92%，其中天津、北京、青海、广东、广西位列前五。另据世界银行在最新发布的《全球贸易观察：2015 年贸易发展》显示，全球贸易在经历 2015 年上半年的大幅下滑之后，下半年出现复苏但速度减慢⁴。受全球贸易下滑影响，24 个省市对外贸易增速呈现负增长，仅有广西的对外贸易增速最高（44.22%），近一半省市净出口增长对 GDP 增长呈现负贡献率（见图 12）。绝大多数省市（58.06%）对外贸易占比和对外贸易增速处于“双低”（见图 13）。

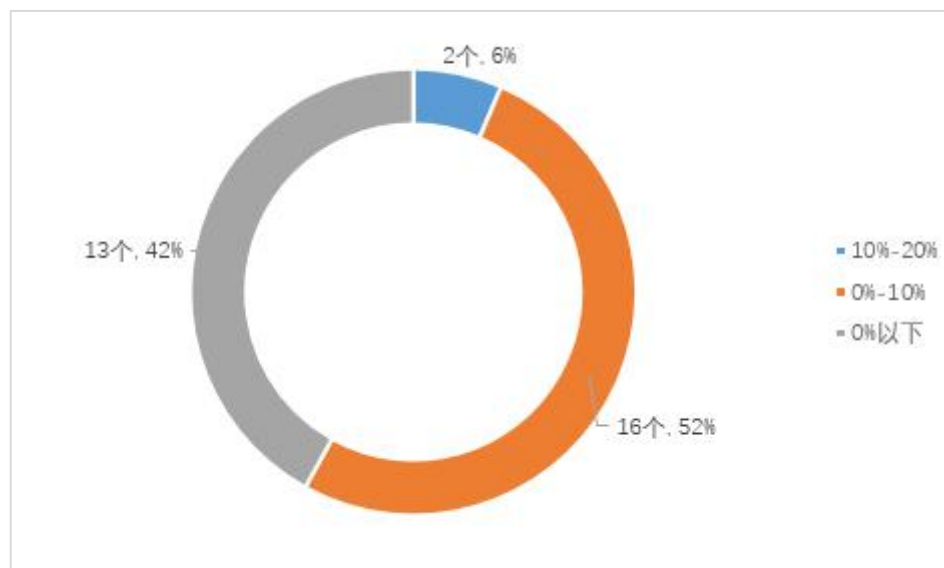


图 12. 净出口增长对 GDP 增长贡献率各区间占比情况

⁴<http://business.sohu.com/20160310/n439963893.shtml>

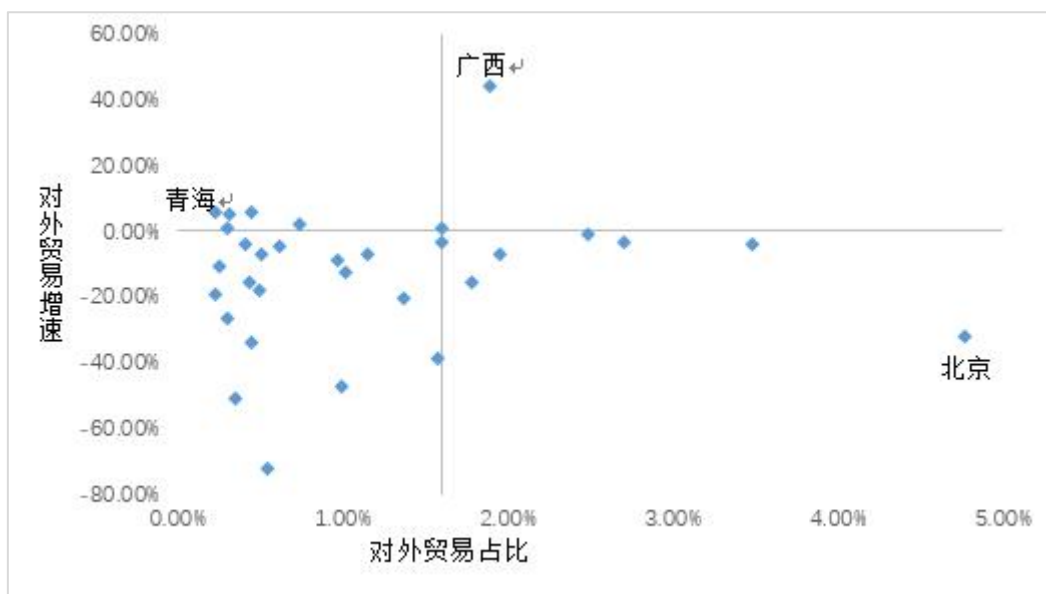


图 13. 各省市对外贸易占比和对外贸易增速对比情况

（2）对外直接投资势头良好

“投资合作”指标从人均实际利用外资额、实际利用外资额增速、对外直接投资额、对外直接投资增速四个方面考察各省市与海外国家的投资合作情况。测评结果显示，各省市与海外国家的投资合作情况最好，得分率为 69.50%，“投资合作”指标平均得分为 8.34 分（满分为 12），得分率为 69.5%，北京、天津、浙江、山东、湖南位列前五。其中，北京和上海的“对外直接投资额”和“人均实际利用外资额”得分均排在前三名（见图 14、图 15）。各省市对外直接投资势头良好，81.7%的省市对外直接投资额度高于 10 亿美元，77.42%的省市对外直接投资增速高于 20%。31 个省市的对外投资增速显著高于实际利用外资增速，表明对外投资的力度大于吸引外资。其中，天津和宁夏的对外直接投资增速最高，分别为 157%和 153%；广西省的实际利用外资额增速最高，达 72.03%（见图 16）。

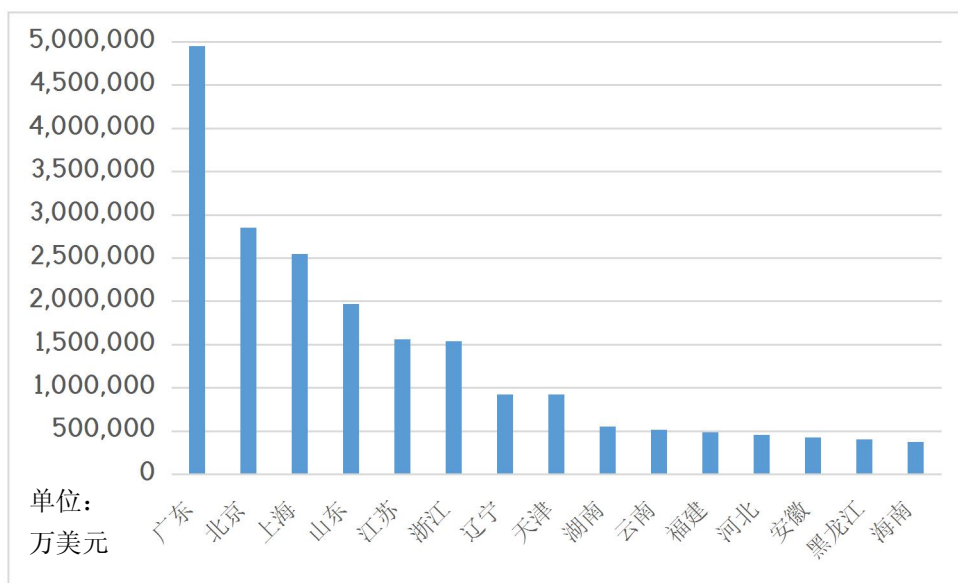


图 14. 对外直接投资额排名前五的省市

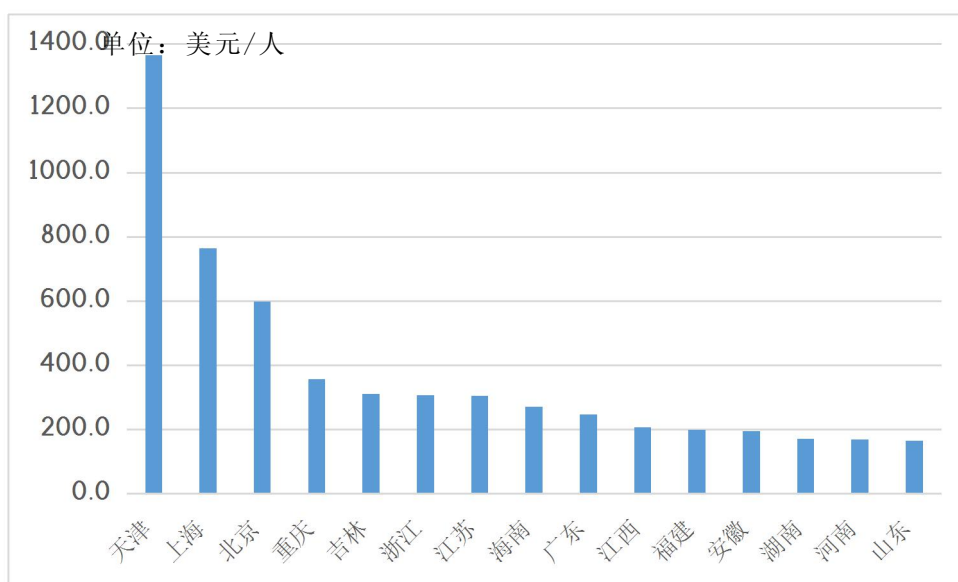


图 15. 人均实际利用外资额排名前五的省市

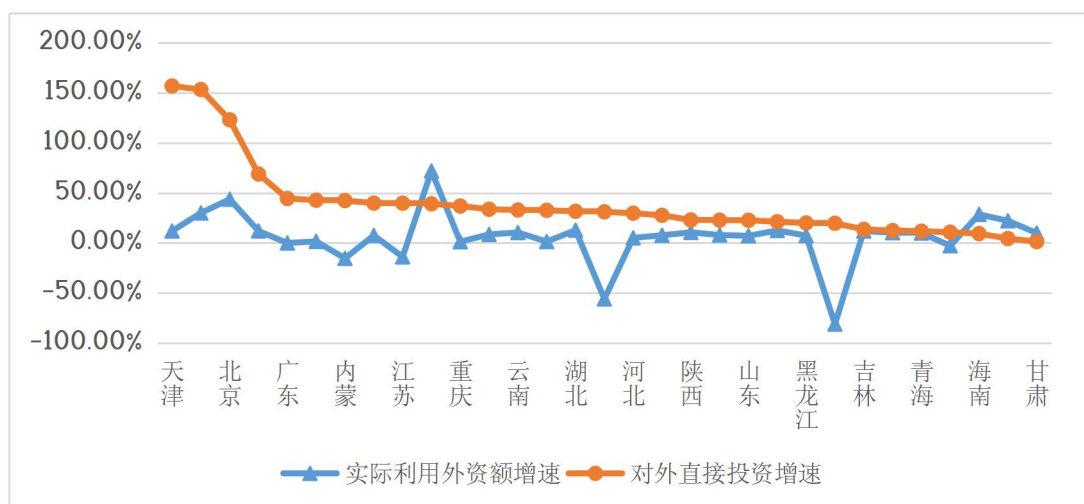


图 16. 各省市实际利用外资额增速和对外直接投资增速对比情况

（3）各地积极参与海外项目建设

“海外项目合作”指标从在建海外项目和拟建海外项目两个方面考察各省市企业参与海外项目建设的情况。各省市“海外项目合作”指标的平均得分为 4.43（满分为 8 分）。山东、云南、广东、四川、北京位列前五（见图 17）。各地参与未来海外项目建设的积极性较高，2017-2018 年拟建项目金额占总金额的 68.96%，数量占 61.79%。在得分排名前十的省市中，西部地区的云南、四川和新疆参与海外项目合作的积极性很高。具体来看，山东、云南企业承建的海外在建和拟建项目数量和金额均较多，河南企业承建的拟建项目数量和金额均较多。

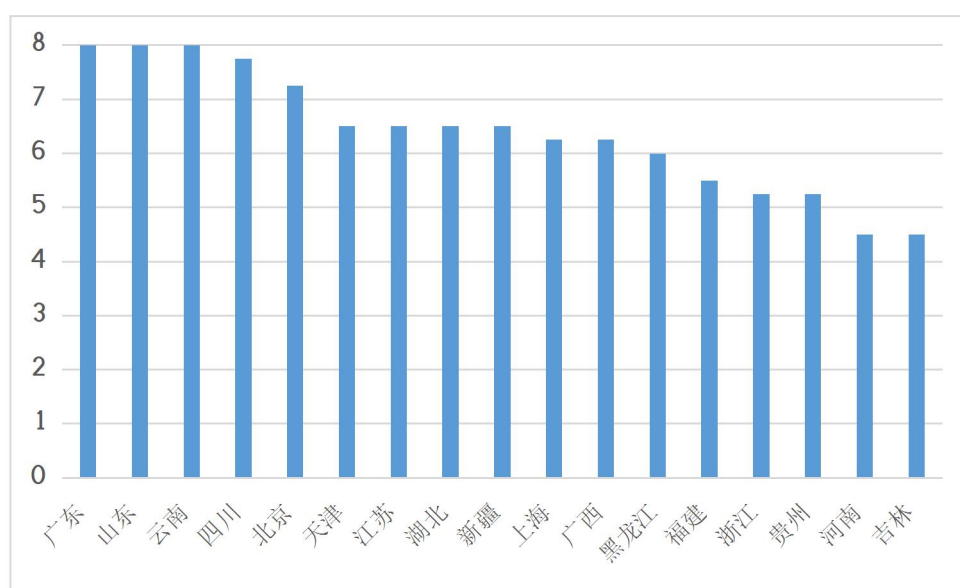


图 17. 海外项目建设得分高于平均分的省市

4、“一带一路”人文交流各具特色

人文交流是“一带一路”建设的重要根基。各省市积极传承和弘扬丝绸之路友好合作精神，开展城市交流，互结友好城市，加强文化传媒国际交流、扩大旅游规模、实现教育国际化，为深化双多边合作奠定坚实的民意基础。

为测评各省市与各国的人文交流程度，反映各省市参与“一带一路”建设的民心相通，我们以“人文交流”为一级指标，包含友好城市、会议与活动、教育合作和旅游关注度为 4 个二级指标（见表 13）。测评结果显示，各省市“人文交流”指标的平均得分为 10.22 分（满分为 16 分），共有 16 个省市的得分高于平均分，其中，上海、北京、浙江、广东、河南位列前五（见表 14）。从区域来看，

东部沿海地区省市的海外人文交流程度最高，其次是东北地区和中部地区（见图 18）。

表 13. “人文交流” 二级指标得分情况

一级指标	二级指标	权重	最高得分	最低得分	平均得分	得分率
人文交流	友好城市	4	4	0.37	3.07	76.75%
	会议与活动	4	4	0.67	2.85	71.25%
	教育合作	4	4	0	2.33	58.25%
	旅游关注度	4	4	0.2	1.97	49.25%

表 14. “人文交流” 得分高于平均分的省市

排名	省市	人文交流得分
1	上海	16.00
2	北京	15.63
3	浙江	14.68
4	广东	14.25
5	河南	14.00
6	山东	13.73
7	四川	13.42
8	湖北	13.24
9	黑龙江	12.75
10	陕西	12.70
11	江苏	12.52
12	广西	12.10
13	天津	11.96
14	福建	11.90
15	云南	11.36
16	辽宁	10.44

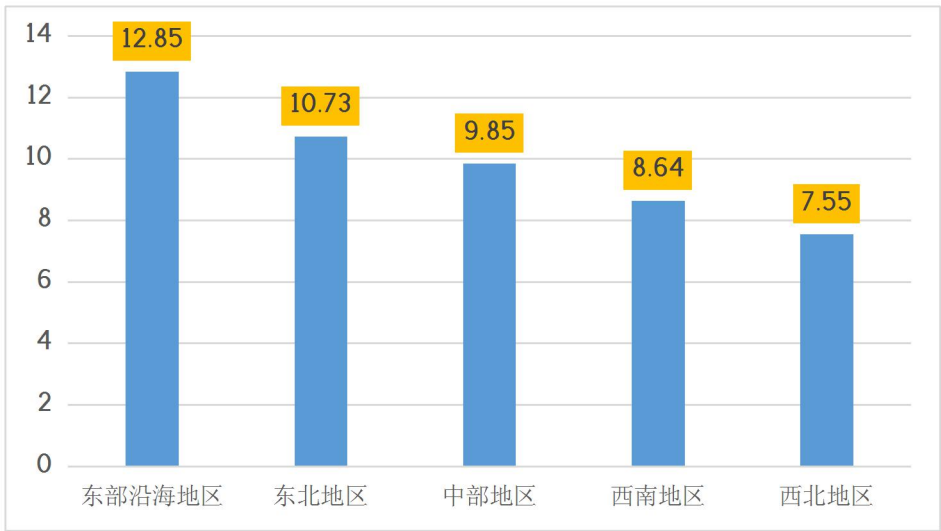


图 18. 各区域“人文交流” 平均得分情况

（1）东部沿海地区海外缔结友好城市关系成效显著

“友好城市”指标考察各地与海外国家重要城市之间互结友好关系、开展城市交流的程度。测评结果显示，“友好城市”指标的得分率相对较高（76.82%），平均分为 3.07（满分为 4 分），19 个省市得分高于平均水平，其中 8 个省市来自东部沿海地区。另据统计，截至 2016 年 6 月 30 日，我国各地与海外重要城市之间建立的友好城市关系共计 2315 个，平均每个省市缔结 75 个友好城市关系，14 个省市建立的友好城市关系高于平均数（见图 19），其中，江苏省以建立 293 个友好城市高居全国第一，占有所有友好城市总数的 12.66%，其次是山东省和广东省。从地域分布看，东部沿海地区利用开放程度高，辐射带动作用大的优势，缔结友好城市关系成效显著，平均数为 110 个（见图 20）；相比之下，西北、西南地区缔结友好城市数量最少，区域内各省可借助自身资源、文化和旅游优势，加强宣传力度，与具有共性和互补性的外国城市缔结友好关系。

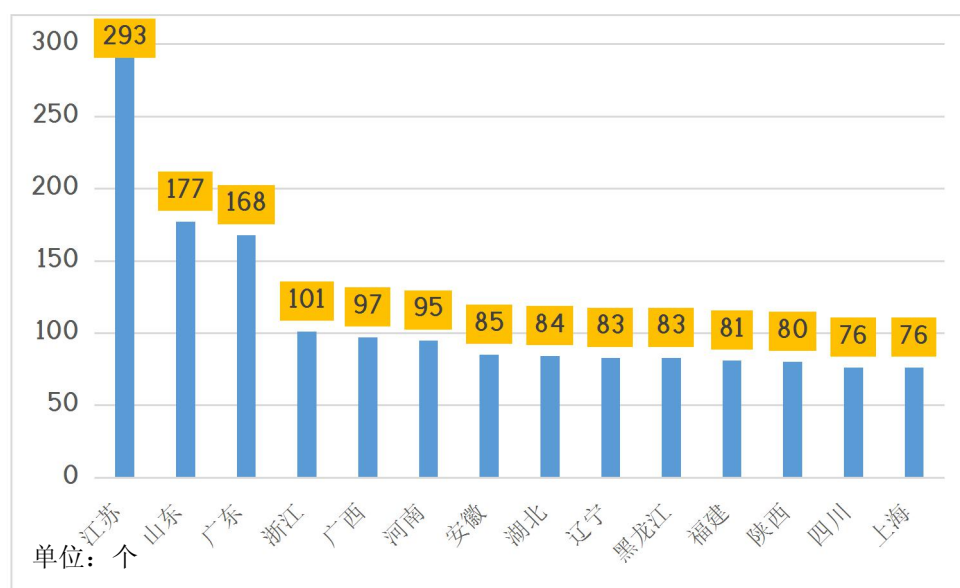


图 19. 友好城市数量高于平均数的省市

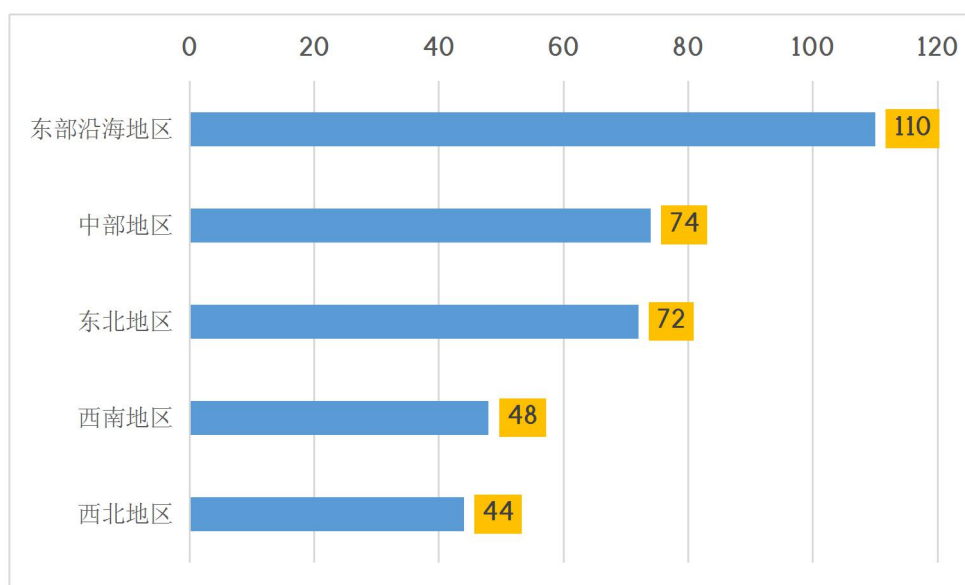


图 20. 各区域友好城市数量平均值

(2) “一带一路”宣传与海外互动势头良好

“会议与活动”指标考察各地发起或定期召开的各类艺术节、电影节、博览会以及研讨会等的数量，反映各地官方或民间组织对于“一带一路”文化传播的宣传及与海外互动交流的程度。从总体看，各省市“会议与活动”指标的平均得分为 2.85 分（满分为 4 分），有 18 个省市得分高于平均分（见表 15）。通过互联网全网数据分析来看，新疆举办的各类会议和交流活动数量位列第一，其次为北京、陕西、四川、甘肃。在会议数量排名前十的省市中，有 7 个省市来自西南和西北地区。

表 15. “会议与活动”得分超过平均分的情况

区域	省市
东部沿海地区	上海
	北京
	浙江
	广东
	山东
	天津
	福建
东北地区	黑龙江
中部地区	河南
	湖北
西南地区	广西

西北地区	重庆
	四川
	云南
	陕西
	甘肃
	宁夏
	新疆

（3）海外教育人才合作呈现明显区域差异特征

“教育合作”指标考察各省市的高等院校与海外国家合作办学的情况，反映各省市对促进学术、人才交流合作的重视程度。测评结果显示，“教育合作”指标的平均分为 2.33（满分为 4 分），东北地区、东部沿海地区、中部地区的平均高于 2.33，西北地区、西南地区的平均分均低于 2.33。据统计，截至 2016 年 6 月 30 日，各省市在海外联合办学共 1023 所，平均每个省市与海外合作办学 33 所，共有 11 个省市合作办学数量高于平均数（见图 21）。在排名前 11 的省市中，有 6 个省市来自东部沿海地区，其中，上海市的海外联合办学数量（120 所）最多；东北地区三个省份的联合办学数量均在平均数以上，表明整体与海外合作办学效果最好；位于中部地区的河南和湖北也积极深化教育人才交流合作。相比之下，西北和西南地区有待进一步加强与海外的教育合作。

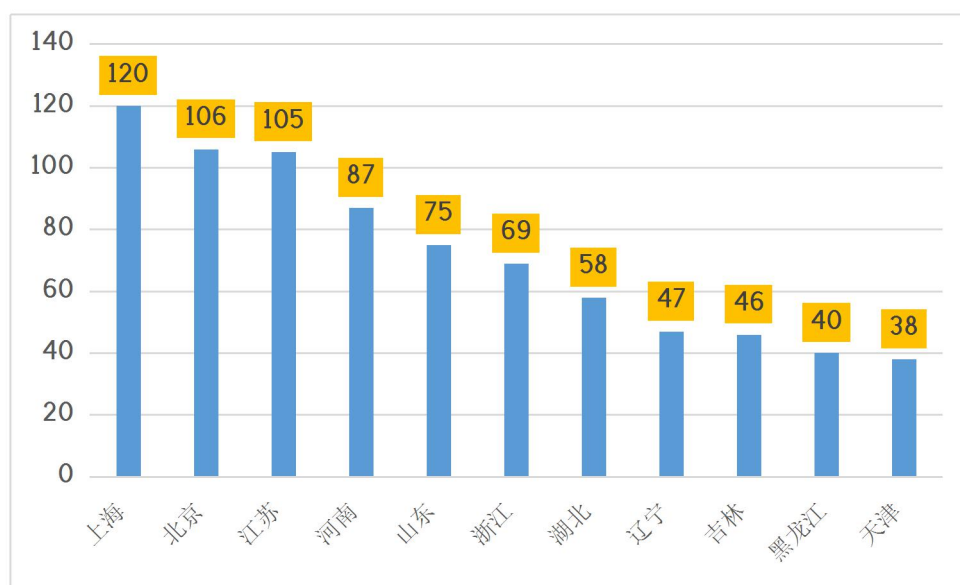


图 21. 联合办学数量高于平均数的省市

（4）东部沿海地区海外旅游关注领跑全国

“旅游关注度”指标旨在通过互联网大数据分析等技术手段，考察各省市的旅游信息在国外互联网的搜索热度，体现各省市的海外旅游关注热度³。从国外网民对我国各省市的旅游关注度看，北京、上海、海南、浙江和广东最受国外旅游关注（见图 22）。从地域来看，东部沿海地区关注度最高，平均关注热度为 69（见图 23），其中，北京、上海依托国际机场枢纽功能，最受海外旅游关注；其次，广西发挥与东盟国家陆海相邻的独特优势，云南建设面向南亚、东南亚的辐射中心，西藏推进与尼泊尔等边境国家的旅游文化合作等为西南地区吸引了较高的海外关注度；相比之下，东北地区和部分西北地区省市受到的海外关注度较低，海外影响力有待进一步提升。

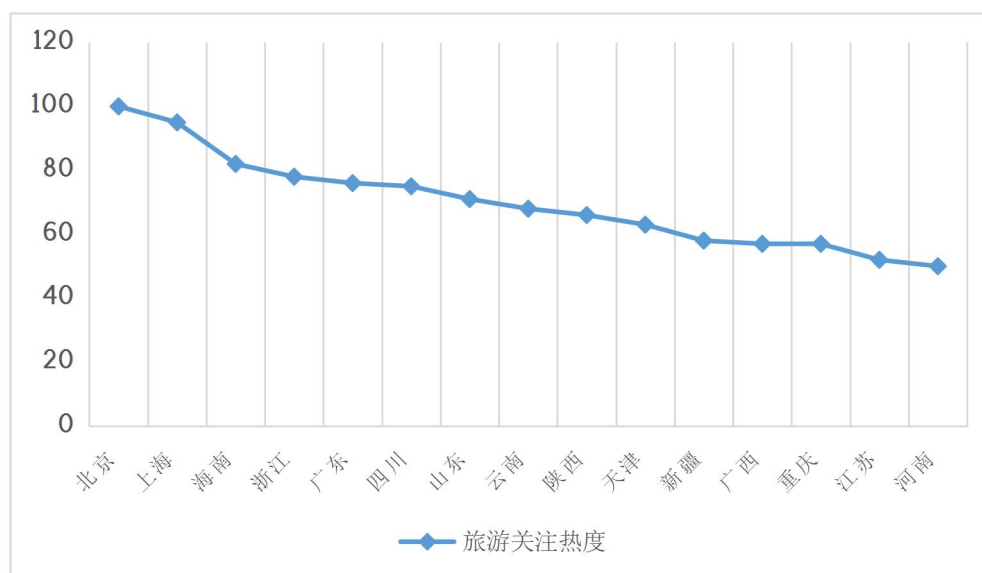


图 22. 旅游关注热度在 50 以上的省市排名情况

³ 旅游关注热度是指以媒体发文量、转载量、网民发帖量、转发量、评论量等数据为基础，旨在反映监测期间海外国家互联网对各省市旅游关注度变化的综合性指数，最高值为 100，最低值为 0。

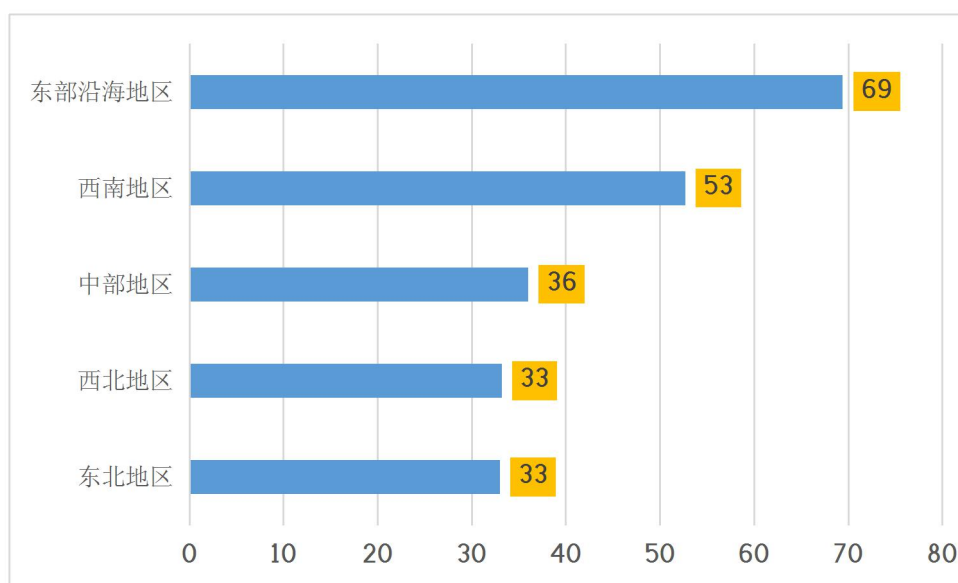


图 23. 各区域旅游关注平均热度

5、各地参与“一带一路”建设的综合影响力开始显现

“一带一路”倡议的提出，旨在鼓励各地充分发挥自身比较优势、抓住开放新机遇，打造更加积极主动的开放格局，全面提升我国开放型经济水平。

为了进一步了解各省市参与“一带一路”建设所产生的“口碑”及影响力，依托国家信息中心“一带一路”综合数据库，借助互联网大数据的分析处理技术，抓取了从2013年9月7日“一带一路”倡议提出以来到2016年6月30日之间，近三年来国内、国外网民对中国大陆31个省市的互联网关注及评价情况，用以反映各省市参与“一带一路”建设在国内和国外的影响力。我们以“综合影响”为一级指标，包括国内影响力、国外影响力作为二级指标（见表16），以及国内关注度和满意度、国外关注度和满意度4个三级指标（见表17）。测评结果显示，各省市“综合影响”指标的平均得分为7.89分（满分为12分），接近一半省市的国内外综合影响力高于平均水平（见表18），其中，上海、广东、北京、福建、浙江的得分最高。从区域来看，东部沿海地区综合影响力领先其他区域，其国内影响力和国外影响力均处于最高水平（见图24）。

表 16. “综合影响”二级指标得分情况

一级指标	二级指标	权重	最高得分	最低得分	平均得分	得分率
综合影响	国内影响力	6	5.93	3.1	4.51	75.17%
	国外影响力	6	6	1.02	3.38	56.33%

表 17. “综合影响” 三级指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	权重	最高得分	最低得分	平均得分	得分率
综合影响 (12)	国内影响力 (6)	网民关注度	3	3	0.5	1.71	57.00%
		网民满意度	3	3	2.46	2.80	93.33%
	国外影响力 (6)	网民关注度	3	3	0.24	1.64	54.67%
		网民满意度	3	3	0.57	1.74	58.00%

表 18. “综合影响” 在平均分之上的省市排名

排名	省市	综合影响得分
1	上海	11.85
2	广东	10.90
3	北京	10.77
4	福建	10.64
5	浙江	10.29
6	重庆	9.81
7	江苏	9.59
8	四川	9.52
9	河南	9.44
10	新疆	9.29
11	海南	9.04
12	云南	8.93
13	山东	8.60
14	陕西	8.59
15	天津	8.46

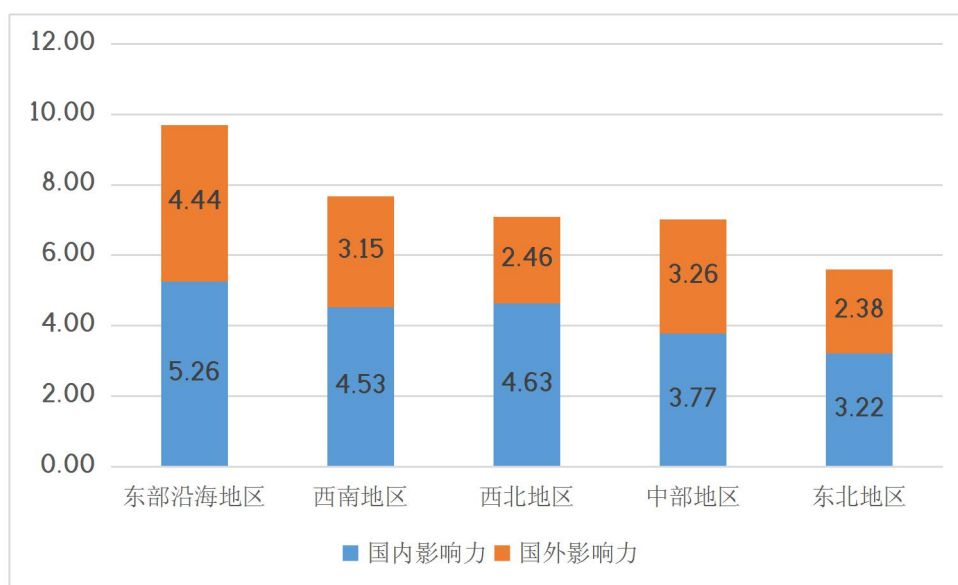


图 24. 各区域国内影响力和国外影响力得分情况

（1）国内影响力凸显，两个核心区最受关注

从国内媒体和网民对我国 31 个省市的关注度和满意度来看，各省市“国内影响力”指标的平均得分为 4.51（满分为 6 分），除北京、上海凭借强大的地理、政治、经济优势获得最多影响力外，大部分省市的国内影响力相对较集中（见图 25）。在关注度方面，北京、上海、天津、重庆和江苏排名前五，此外大部分省市参与“一带一路”建设受到的关注度分布相对均匀；在满意度方面，各省市参与“一带一路”建设的正面评价总体较好，满意度均高于 70%，宁夏、贵州、新疆、青海和甘肃位列前五，其中对宁夏的正面评价最好，其在融入“一带一路”过程中以阿拉伯国家作为开放重点，开展了多项文化经贸交流活动，如建立中阿文化交流数据库、阿拉伯国家研究院，以及举办中国-阿拉伯国家博览会、开展清真食品合作等活动。

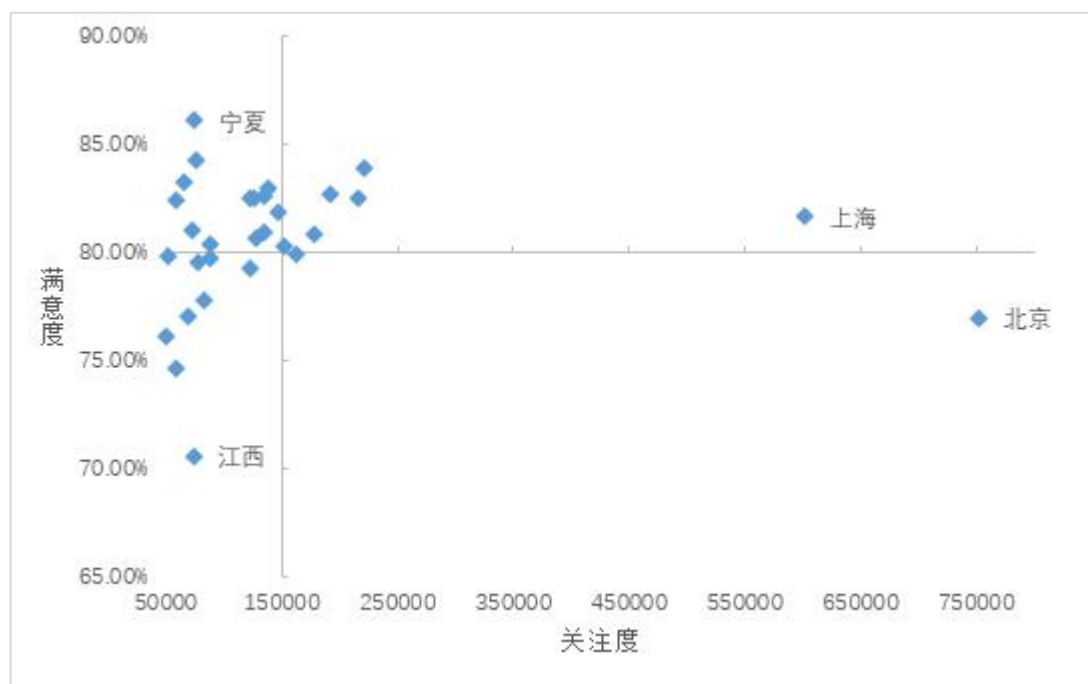


图 25. 国内媒体和网民对各省市关注度和满意度对比情况

从具体省市看，15 个省市国内影响力得分高于平均分，新疆、福建、广东、上海、北京位居国内影响力前五（见图 26）。其中，新疆在国内影响力排名中位于第一，作为丝绸之路经济带核心区，充分发挥其独特的区位优势和向西开放重要窗口的作用，积极深化与中亚、南亚、西亚等国家的交流合作，形成丝绸之路经济带上重要的交通枢纽、商贸物流和文化科教中心，在国内产生最广泛、深远的效应；其次，福建排名第二，作为 21 世纪海上丝绸之路核心区，利用海峡西岸经济区开放程度高、经济实力强、辐射带动作用大的优势，充分发挥平潭开发合作区、海峡蓝色经济试验区的作用，同样得到国内媒体和网民的高度支持。

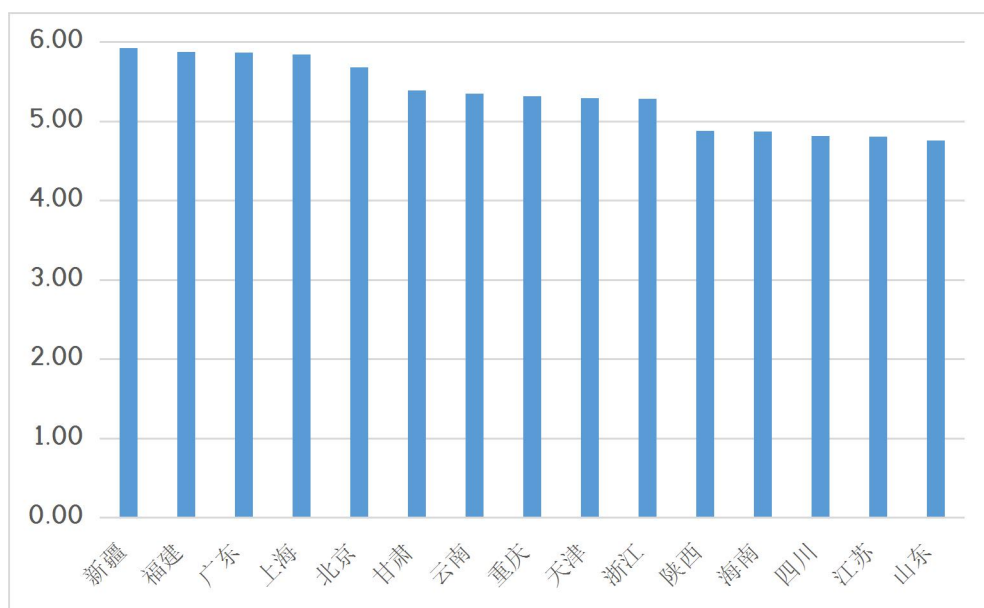


图 26. 国内影响力得分排名前十五的省市情况

(2) 东部沿海地区国外影响力普遍较好

从国外媒体和网民对我国 31 个省市的关注热度和满意度来看（见图 27），“双低”（11 个省市）和“双高”（10 个省市）特征表现最为明显。其中，上海、河南、北京等的关注热度和满意度均最高；“关注度低但满意度高”的省市最少（3 个），湖南、江西等 7 个省市的关注度高但满意度相对较低。

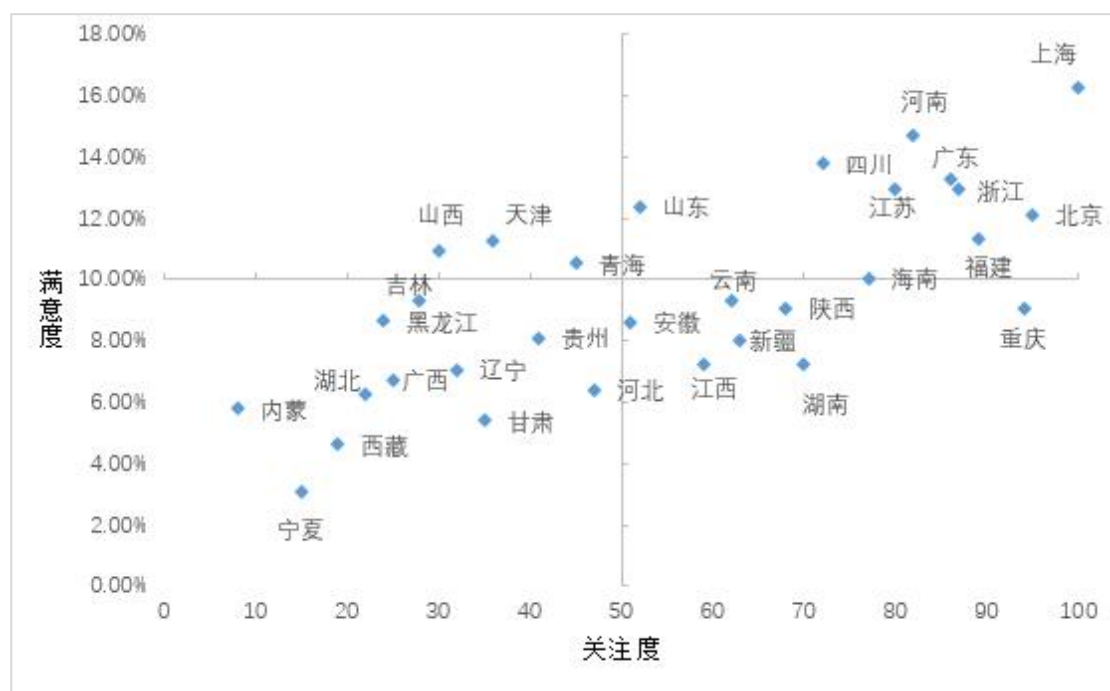


图 27. 国外媒体和网民对各省市关注度和满意度对比情况

东部沿海地区海外人文交流成果显著，国外影响力普遍较好。从具体省市来看（见图 28），国外影响力得分排名前五的省市中，有 8 个来自东部沿海地区，其中，上海的国外影响力排名第一，依托其重要沿海港口的城市特点，发挥国际机场枢纽功能，形成参与和引领国际合作竞争新优势，得到海外媒体和网民的强烈关注；河南的国外影响力紧随其后，充分借助郑欧国际物流大通道的优势，发挥内陆开放门户的战略枢纽作用，并且举办了较多的国际论坛、洽谈会和省情推介会，引起较高的关注。宁夏、内蒙、西藏的国内影响力较高，但是国外关注度和满意度均较低，由“人文交流”指标得分可知，这 3 个省的海外人文交流水平较低，缺乏对外宣传。新疆举办的“一带一路”会议与海外交流活动数量最多，但其海外影响力显著低于国内影响力，海外人文交流成果作用并未得到充分发挥。

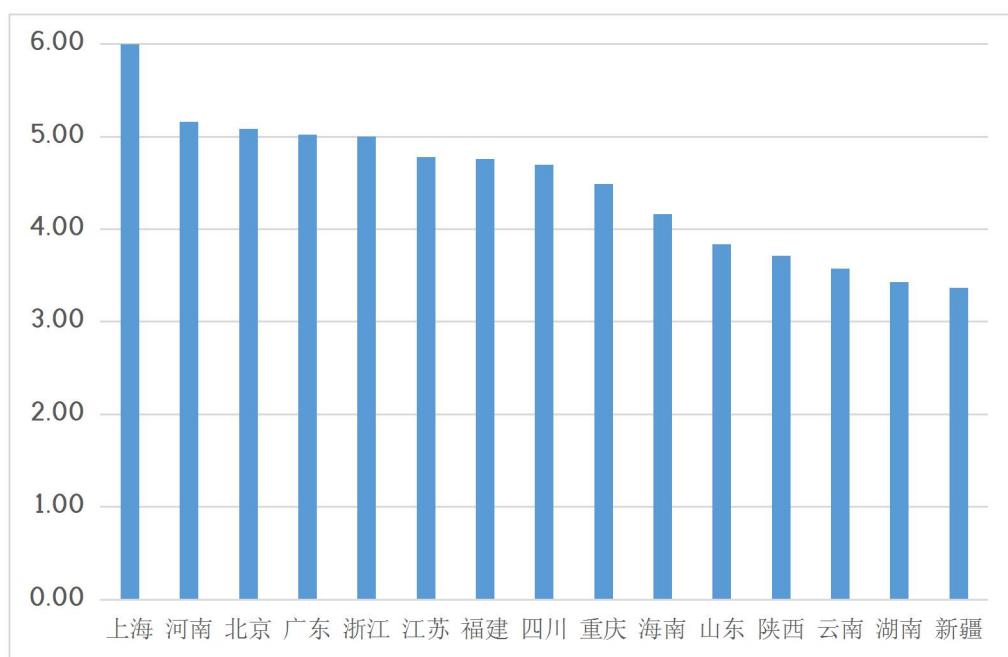


图 28. 国外影响力得分排名前五的省市情况

三、对策建议

第一，进一步健全政策引导机制，继续完善参与“一带一路”建设的政策文件，提供针对性强的专项资金，为企业“走出去”提供资金保障。一是根据自身特点有针对性地出台侧重点不同的参与“一带一路”建设的政策文件，进一

步健全政策引导机制，为企业提供必要的政策保障。二是着力构建对外开放新格局的窗口和平台，建立健全重点工程、重大项目和重要事项审批“绿色通道”，努力为企业提供高效、便利、畅通的服务，推进各项工作由顶层设计转向具体实施落地。三是建立和完善“一带一路”专项资金，支持不同类型的项目投资与合作，为企业“走出去”提供多形式多渠道金融服务，解决“走出去”企业融资贵、融资难的问题。

第二，根据自身特点和优势不断完善相关交通基础设施建设，并积极对接布局海外园区，不断完善参与“一带一路”建设的设施配套服务。一方面，各省市可根据自身的特点和区位优势，完善不同类型的交通基础设施建设，例如与“一带一路”沿线国家接壤的省市可积极推动周边铁路和公路口岸基础设施建设，畅通铁路和公路客、货运通道；沿海省市可加强沿海城市港口建设，积极拓展港口功能，充分发挥港口运输优势；而内陆省市可以建设航空港、国际陆港，加强内陆口岸与沿海、沿边口岸通关合作等。另一方面，加强与“一带一路”沿线国家的交流沟通，就布局相关经贸合作区等平台建设进行积极对接，实现与沿线国家的优势互补和资源共享，并不断完善境外经贸合作区的设施配套服务和保障机制，深化“走出去”企业与沿线国家的经贸合作。

第三，明确自身优势，加强对相关重点国家的经贸和产能合作，面向重点国家推出重点项目，进一步发挥对外经贸合作的潜力。一是明确本省市参与“一带一路”建设的定位、经贸合作的优势和特点，并加强对沿线国家经贸合作状况的了解，注意选择重点地区、重点市场进行对接与合作，同时与中国其他省区协同配合，推进深度融合。二是根据自身产能优势，汇总企业、金融机构、行业协会等各渠道的项目信息，建立国际产能合作的动态项目库，推进重点领域的国际产能和装备制造海外合作。

第四，加强与“一带一路”沿线国家的民心相通，广泛开展人文交流，提升文化软实力及海外影响力。一是依托现有教育资源优势，与沿线国家开展多层次、多领域的教育交流与合作；加大对跨境教育合作的投入力度，增加沿线国家留学生和访问学者的名额等，推动深度人文交流。二是加强旅游合作，可与重点沿线国家联合打造具有丝绸之路特色的国际精品旅游线路和旅游产品，加强相互的关注和了解。三是结合本省文化特点和特色，借助文化传媒、旅游等形式进行

对外推广，不断推动本地文化“走出去”，吸引沿线国家民众的关注，提升文化软实力。四是依托大数据技术和手段，了解沿线国家民众对本省的了解和评价，可根据不同国家的具体情况，有针对性的进行对外宣传工作，不断扩大海外影响力。